

ХРЕСТОМАТИЯ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX — начало XX века



9

ХРЕСТОМАТИЯ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX — начало XX века

Авторы-составители:

Л. М. Ляшенко, С. В. Тырин



Москва
«Просвещение»
2021

УДК 373.167.1:94
ББК 63.3я72
И90

История России. XIX — начало XX века. 9 класс.
И90 Хрестоматия : [издание в pdf-формате] / авт.-сост.
Л. М. Ляшенко, С. В. Тырин. — М. : Просвещение,
2021. — 223, [1] с. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-09-079840-2

Хрестоматия является составной частью УМК «История России. XIX — начало XX века. 9 класс», соответствует историко-культурному стандарту и может быть использована с любым учебником по отечественной истории для 9 класса, входящим в Федеральный перечень.

УДК 373.167.1:94
ББК 63.3я72

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ. XIX — начало XX века

9 класс

Хрестоматия

Авторы - составители

Ляшенко Леонид Михайлович, Тырин Сергей Владимирович

Зав. редакцией *С. В. Тырин*
Ответственный редактор *Н. Г. Карасева*
Художественный редактор *Е. П. Корсина*
Технический редактор *С. А. Толмачева*
Компьютерная верстка *Н. В. Зайцева*
Корректор *И. В. Андрианова*

Подписано в печать 18.12.20. Формат 60 × 90^{1/16}.

Гарнитура «Школьная».

Усл. печ. л. 14,0.

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16,
стр. 3, этаж 4, помещение I.



Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
можно отправлять по электронному адресу: ipu@prosv.ru

«Горячая линия»: +7 (495) 789-30-40.

Сайты: prosv.ru; rosuchebnik.ru

ISBN 978-5-09-079840-2

© ООО «ДРОФА», 2016

© АО «Издательство «Просвещение», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Социально-экономическое развитие страны в первой половине XIX в. Эпоха Александра I	5
Внутренняя и внешняя политика правительства Александра I	16
Массовое и общественное движение	38

2. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Внутренняя и внешняя политика правительства Николая I	54
Общественное движение	72
Развитие русской культуры в 1801—1855 гг.	86

3. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ

Преобразования 1860—1870 гг.	98
Внешняя политика правительства Александра II	119
Массовое и общественное движение 1860-х — начала 1880-х гг.	126

4. РОССИЯ В 1881—1894 гг. «НАРОДНОЕ САМОДЕРЖАВИЕ» АЛЕКСАНДРА III

Внутренняя и внешняя политика правительства Александра III	150
Социально-экономическое развитие империи в пореформенный период	161
Массовое и общественное движение	176
Культура России во второй половине XIX в.	185

**5. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX в.
КРИЗИС ИМПЕРИИ НИКОЛАЯ II**

Социально-экономическое развитие страны	197
Российское государство и общество в период Первой российской революции	202
Попытка модернизации государства. Реформы П. А. Столыпина	212
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	218



1

РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Социально-экономическое развитие страны в первой половине XIX в. Эпоха Александра I

Слово статистике

Всего в царствование Александра I на основании Указа о «вольных хлебопашцах» было заключено 160 сделок, при общем числе освобождённых в 47,153 души мужского пола; при этом в 17 случаях сделки были безвозмездные (безвозмездно отпущено на волю 7415 душ). В остальных случаях воля крестьянами покупалась; в среднем размер выкупа с души за всё царствование равнялся около 100 руб. серебром.

[65]

? Как вы считаете, справедливо ли мнение, что Указ о «вольных хлебопашцах» не работал? Обоснуйте свой ответ, опираясь на приведённые данные.

Историк о разрядах крестьян

Экономическое и бытовое положение крепостных крестьян зависело главным образом от того, были ли они барщинные или оброчные. Барщинные крестьяне отбывали в пользу помещиков работы в довольно неопределённом и разнообразном размере. В большинстве случаев в барщинных имениях вся пахотная земля разделялась поровну на господскую и крестьянскую пашню, причём и рабочие дни делились поровну: крестьянин работал 3 дня в неделю в господских полях, 3 дня ему оставалось на обработку отведённого ему поля. Но этот обычай не был утверждён законом, и в отдельных случаях господа заставляли работать гораздо больше 3-х дней в неделю...

В оброчных имениях обыкновенно вся обрабатываемая земля, а иногда и лес, отдавались в распоряжение крестьян, а крестьяне за это облагались определённым денежным или натуральным оброком, размер которого зависел от

произвола владельца... Оброчные крестьяне, даже и при тяжёлых оброках, жили вообще гораздо привольнее барщинных уже потому, что они пользовались, вдали от господ, гораздо большей свободой и даже самоуправлением в своём внутреннем быту...

[65]

1. В чём была разница между барщинными и оброчными крестьянами?
2. Как вы думаете, в каких регионах страны (чернозёмных, нечернозёмных) была распространена та или иная форма эксплуатации крестьян? Почему?

Историк о почётном гражданстве

...Личное дворянство в обществе не рассматривалось как «настоящее», так как права личного дворянства распространялись только на жену; дети получали неопределённое звание «обер-офицерских детей». Для того чтобы ограничить получение дворянского звания и одновременно распространить социальную защиту с рядом привилегий на детей личных дворян и священников... а также на определённые категории чиновников и купцов, манифестом от 10 апреля 1832 года было введено личное и потомственное почётное гражданство. Присвоение такого звания давало минимум необходимых личных прав, в том числе освобождало от подушного оклада, рекрутской повинности и телесных наказаний.

Потомственное почётное гражданство присваивалось детям всех личных дворян, священников, имевшим образование купцам 1-й гильдии после десяти лет пребывания в ней, 2-й гильдии — с 20-летним стажем... награждённым орденами, а также получившим учёные степени... В конце 30-х годов почётное гражданство стало присваиваться и артистам императорских театров.

[18]

1. Зачем было введено звание почётного гражданина?
2. Что это звание давало его обладателям?

Слово статистике

По данным X ревизии (1858 г.) в России насчитывалось 127,1 тыс. семей потомственных дворян, из которых крепостными владели 106,9 тыс. дворян. Если исключить 3,7 тыс. дворян, у которых были только дворовые, то поме-

щиками являлись 102,2 тыс. дворян. Крупнопоместных душевладельцев (более 500 душ крестьян) было только 3858 семей (3,5%). Остальные были мелко- и среднепоместными. Ярким проявлением кризиса крепостнической системы была помещичья задолженность. В 1833 г. в кредитных учреждениях было заложено помещиками 43,2% ревизских душ, в 1859 — 66%. За годы царствования Николая I общая сумма помещичьей задолженности увеличилась примерно в 4 раза и достигла 425 млн рублей.

[85]

- ?** 1. Подсчитайте, сколько дворянских семей не были владельцами крепостных крестьян. Как, по-вашему, эти семьи добывали средства к существованию?
2. Как вы думаете, почему задолженность помещиков кредитным учреждениям постоянно увеличивалась?

Современник о городских жителях

Городское общество обыкновенно у нас состоит из дворян и чиновников и из купцов и мещан; сии два класса городских жителей у нас почти никогда не сходятся друг с другом, между ними какое-то отчуждение и даже недоверчивость: дворяне большей частью считают чем-то низким, недостойным своего звания иметь дело с купцами, а сии, в ответ, чуждаются дворян, считают для себя тяжёлым вступить в их общество и все свои отношения с ними ограничивают куплей-продажей; и изредка богатейшие купцы роскошными угощениями из корыстных видов; да и сии угощения и как бы официальные пиры ограничиваются приглашением одних чиновных дворян и людей, пользующихся влиянием на общество.

- ?** 1. Можно ли сказать, что дореформенный город в России был расколот на две враждебные части? Почему?
2. Какую личную выгоду могли извлечь богатые купцы, устраивая «роскошные угощения» и «официальные пиры»?

Современник об уездном чиновничестве

Сословие уездных чиновников... составляют недоросли из беднейших местных дворян, обер-офицерские дети и недоучившаяся молодёжь из духовного звания... Вся эта молодёжь вступает на чернильное поприще с пятнадцати, даже с четырнадцати лет от роду... Родители их, как дворяне, так и чиновники-канцеляристы, да и члены духовных

причтов (за исключением разве лишь причта соборной церкви) — люди вполне тёмные, нуждающиеся до нищеты и большей частью обременённые многочисленным семейством... Какие у них разговоры дома? Руганье с женою, с нянькою... да иногда в редкие минуты душевной откровенности рассказы о канцелярских дрязгах, о низкопклонстве и трепете перед начальством и о том, какими изворотами пришлось стянуть с истца копейку...

Взятки для него — хлеб насущный. Содержание его положительно ничтожно — рублей двенадцать или пятнадцать в год; может ли он этим прокормить себя, жену и детей?

[145]



1. Из представителей каких слоёв населения состояло уездное чиновничество? Каков был его культурный уровень?
2. Что заставляло чиновников брать взятки?

Историк о чиновничестве

...От идеального чиновника... русский классный чиновник... отличался по пяти пунктам: а) он не имел специального образования; б) был специалистом широкого профиля; в) не перешёл полностью к формальному характеру межличностных отношений, патронажные связи... играли большую роль в служебных отношениях между чиновниками — дворянами... г) не мог всегда действовать, невзирая на лица; д) брал подношения и подарки от просителей и истцов за свои услуги.

[85]



1. Как вы понимаете последний пункт документа?
2. Какие черты «русского классного чиновника» наиболее негативно влияли на его работу?

Современник о крестьянстве

Систему... хозяйства [Московской губернии] можно свести к следующим основным положениям: цель здешнего земледелия — обсеять возможно большие пространства земли; цель здешнего луговодства — занять возможно большее пространство под барские луга; цель здешнего скотоводства — скупить подешевле скот и кормить его подешевле, чтоб не остаться вовсе без навозу, которого решительно на всю массу полей не хватает... Народу было много, труд его не ценился ни во что, вот пусть и работают, благо есть занятие!

[59]



1. Как было связано скотоводство и урожайность зерновых культур?
2. Как называется способ ведения сельскохозяйственного производства, о котором говорится в документе?

Историк о «крепком» крестьянстве

...Так, например, двор Василия Яровенко в имении Юсуповых (Воронежская губерния) состоял из 17 человек при семи работниках, т. е. мужчин в трудоспособном возрасте, имел 4 лошадей, 20 рабочих и 6 нерабочих волов, 2-х коров, 2-х тёлочек, 25 овец, 5 свиней, 25 ульев пчёл и 2 ветряные мельницы... В губернии было 26,7% дворов, подобных двору Яровенко.

[85]



Как вы думаете, хозяйство крестьян, подобных двору Яровенко, было товарным или натуральным? Почему?

Из воспоминаний крестьянина Н. Н. Шипова

...Странные бывали у нашего помещика причины для того, чтобы увеличивать оброк. Однажды помещик с супругою приехал в нашу слободу. По обыкновению богатые крестьяне, одетые по-праздничному, явились к нему с поклоном и различными дарами; тут же были женщины и девицы, все разнаряженные и украшенные жемчугом. Барыня с любопытством всё рассматривала и потом, обратясь к своему мужу, сказала:

«У наших крестьян такие нарядные платья и украшения; должно быть, они очень богаты и им ничего не стоит платить нам оброк». Недолго думая, помещик тут же увеличил сумму оброка...

Казалось бы, при таких распорядках состоятельным крестьянам следовало бы откупиться от помещика на волю. Действительно, некоторые и пытались это сделать, но без всякого успеха... Рассказывали так: один из крестьян нашего господина... некто Прохоров, имел в деревне небольшой дом и на незначительную сумму торговал в Москве красным товаром. Торговля его была незавидна... В 1815 году Прохоров предложил своему господину отпустить его на волю за небольшую сумму... Барин изъявил на это согласие... Раз как-то этот Прохоров встретился в Москве с своим бывшим господином и пригласил его в гости. Барин

пришёл и немало дивился, смотря на прекрасный дом и фабрику Прохорова; очень сожалел, что отпустил от себя такого человека, и дал слово впредь никого из своих крестьян не отпускать на свободу...

[17]



1. Почему помещик увеличил оброк с крестьян? Умно ли это было с его стороны? Обоснуйте свой ответ.

2. Почему барин, о котором сообщает автор документа, никого из крестьян не отпускал на волю?

Современник о доставке оброка помещику

...Когда наступала зима, отец садился за стол и писал: «Бурмистру моему, села Никольского Калужской губ<ернии>, Мещовского уезда, что на реке Сирене, от князя Алексея Петровича Крапоткина, полковника и кавалера — приказ:

По получении сего, как только установится санный путь, предписывается тебе отправить в мой дом, в город Москву, двадцать пять крестьянских парных подвод, по лошади от двора, да по человеку и по дровням от другого: нагрузить столько-то четвертей овса, столько-то пшеницы, столько-то ржи, а также кур, гусей и уток, которые должны быть убиты в эту зиму, хорошо заморожены, хорошо упакованы и препровождены при описи с верными людьми...»

В этом же духе шли две страницы до первой точки. Далее шло перечисление наказаний, которые постигнут виновников, если провизия не прибудет вовремя в хорошем состоянии в дом номер такой-то, на такой-то улице.

Незадолго до Рождества двадцать пять крестьянских саней действительно въезжали в ворота и заполняли весь громадный двор... Когда сани бывали разгружены, передняя наполнялась крестьянами. Они стояли в армяках, поверх полушубков, и дожидались, покуда отец позовёт их в кабинет, чтобы расспросить их о том, каков снег выпал и каковы виды на урожай. Они робели ступать по навощенному паркету, и немногие решались присесть на краешек дубовой скамьи. От стульев они наотрез отказывались. Так они дожидались целыми часами, глядя с тоской на каждого, входившего или выходявшего из кабинета.

[147]



1. Почему помещик, живя в городе, ждал обозов с провизией из своей деревни?
2. Почему крестьяне с тоской ожидали разговора с барином?

Экономист XIX в. о невыгоде барщины

I. До какой степени выгодно помещику в экономическом отношении обрабатывать землю барщиною? Вопрос этот нельзя решить общим образом, потому что количество работ и вознаграждение землёю крестьянина чрезвычайно различны. Можно однако же достигнуть некоторой положительности в выводах, взявши среднее число...

Дабы наши исчисления не казались произвольными, возьмём показания самих помещиков. В Тульской губернии у помещика А-ва даётся на каждое тягло по 2 десят<ины> в каждом поле, 1 десят<ина> покосу и 1 десят<ина> под усадьбу; всего 8 десятин.

В том же имении свободная земля отдаётся в наём по 19,20 и даже 22 рубля за десятину. Положив ещё менее, 18 рублей за десятину, каждое тягло стоит помещику 144 рубля. Следовательно, годовой работник с работницею будет стоить 288 р. В тех же местах:

Хорошего работника и работницу можно нанять за 60 руб.
Пища им 40 руб.

Проценты, издержки на лошадь, сбрую, орудия,
наконец, на помещение сих людей, не свыше 70 руб.
Итого 170 руб.

Следовательно, менее против крестьянского тягла 118 р.

II. Своевременна ли мера освобождения крестьян?

Нельзя не заметить, что вопрос об изменении крепостного права, за несколько лет перед сим казавшийся чрезвычайно диким, ныне никого не изумляет. Всякий так или иначе готов рассуждать о нём... Вообще теперь мысль эта не дика никому; об ней говорят не одни профессоры, но так или иначе рассуждают и помещики. Всё это служит доказательством, что время созрело.

[3]



1. Как вы думаете, в какие годы был написан этот документ? Почему?
2. Попробуйте повторить ход рассуждений экономиста о невыгодности для помещика барщины.

Слово статистике (о торговле)

Во второй четверти XIX в. обороты ярмарочной торговли увеличились примерно вчетверо. В 1850 г. в 94% городских поселений функционировала стационарная торговля, дополненная ярмарочной (78%) и базарной (81%). Рост товарооборота сопровождался увеличением численности купеческого сословия — со 123,8 тысяч душ в 1836 г. до 180,4 тысяч в 1851 г. Число крестьянских свидетельств на право торговли с 1830 по 1850 г. увеличилось примерно в четыре раза.

По подсчётам статистика К. И. Арсеньева, годичный оборот внутренней торговли составлял 900 млн руб., а внешней — лишь 235 млн руб. В экспорте преобладали зерновые (до 35% стоимости экспорта), лён, пенька, сало. На долю металлов приходилось 7,5% вывоза, а промышленных изделий — 5,5%.

[3]



1. Как вы думаете, что такое стационарная торговля, если её дополняли ярмарочная и базарная?
2. Какие отношения существовали между торгующими крестьянами и купцами? Почему?
3. Что вы можете сказать о состоянии российской внешней торговли во второй четверти XIX в.?

Историк о дворовых крестьянах

Барщинное поместье представляло тогда не только полевое хозяйство, но и своего рода крепостную домашнюю мастерскую, занятую разнообразными мастерствами. Каждый помещик старался при барщинной системе по возможности ничего не покупать, а стремился производить дома все предметы своего обихода, за исключением железа, соли и т. п., которые покупались; но эти покупные предметы сводились до минимума, и вся одежда, все предметы домашнего обихода, не говоря уже о пище, производились дома... Поэтому количество дворни достигало в те времена невероятных размеров: до IX ревизии из 10 млн крепостных один миллион с лишком были дворовыми, т. е. составляли безземельное население, занятое или домашней службой или работой в домашних мастерских.

Помещичьи дворни вскоре увеличились настолько, что помещики стали ими промышлять, отдавая дворовых внай-

мы другим лицам, так что в 1827 г. был издан даже закон, ограничивший это право помещиков...

[65]

- ?** 1. Что, на ваш взгляд, заставляло помещиков увеличивать численность дворовых крестьян?
2. Какой закон, касающийся дворовых, был издан правительством?

Современник о кустарном производстве

Кустарное производство стало отбивать почву у крупной промышленности... Размеры развития кустарного производства оказались в 40-х годах до того значительными, что, например, во Владимирской губ<ернии> на фабриках было 18 тыс. станков, а в деревнях — 80 тыс. Это обстоятельство, разумеется, вызвало большие нарекания и жалобы со стороны фабрикантов, и они потребовали от правительства борьбы с кустарным производством. Однако власти к фабрикантам не прислушались.

[5]

- ?** 1. О чём, по вашему мнению, свидетельствует широкое распространение кустарного производства в России первой половины XIX в.?
2. Почему правительство не захотело запретить или сократить кустарное производство в угоду фабрикантам? В чьих интересах действовало правительство?

Современник о фабричных людях

На больших фабриках слышал я от немецких, французских и английских мастеров всегда одно и то же насчёт русских работников, именно, что русский крестьянин необыкновенно легко выучивается всякому фабричному ремеслу и занимается им усердно и с прилежанием; но, несмотря на то, он должен беспрестанно состоять под строгим присмотром, ибо как только приобретёт известный навык, то перестаёт обращать внимание на прочность работы, а старается как можно больше сработать в данное время...

Саксонец, научившись однажды чему-нибудь порядочно, всегда уже из искусства своего делает хорошее употребление, стараясь более и более совершенствоваться в том, чему выучился... с русским же это редко случается; однако

с ним можно сделать многое, особенно потому, что он вообще никогда не унывает и необыкновенно скоро выучивается...

[47]

? Дайте характеристику русскому фабричному работнику, опираясь на данные документа.

Современник о господских поместьях

Так называемый «господский дом» располагался на самом живописном месте имения — обыкновенно на возвышении или на берегу реки. Возле дома находилась церковь, большею частью каменная и часто, как, например, у князя С. Ф. Голицына в его имении Зубриловке, по своей величине превосходила самый большой уездный собор. В церкви у графа Завадовского образа и иконостас были выписаны из Италии...

В некотором отдалении от дома находилось «село» или «предместье», состоявшее из бедных крестьянских избушек, нередко с населением в рублищах и в лаптях.

[52]

? Что вы можете сказать о жизни обитателей господских поместий?

Современник о бедных имениях

Касательно помещиков недостаточных можно сказать, что их жилые постройки большею частию состояли из двух деревянных связей, разделённых сенями, которые... впоследствии обращались иногда в приёмную комнату, сени же прирубались с боков; всё это было крыто соломенными снопиками, иногда тростником, редко тёсом... У некоторых господ бывали и небольшие домики, выстроенные хотя и прочно, но относительно законов симметрии кое-как. На этих домиках вчастую на переднем их фасае... было только четыре окна, и над их крышею торчала одна безобразно широкая и кривая труба, размалёванная только для приезда гостей или для праздника известью.

[47]

? Сравните условия жизни богатых и «недостаточных» помещиков.

Из «Записок графа Бутурлина»

У графа С. М. Каменского было 400 человек дворовых, причём в передней сидело 17 лакеев, из которых каждый

имел определённые обязанности и не смел исполнять других. Один подавал трубку, другой стакан воды, докладывал о приезде гостей и проч. В свободное время лакеи вязали чулки и невода. Дворня графа Каменского жила на военном положении, содержалась на общем плохом столе, собиралась на обед и расходилась по барабану, никто не смел есть сидя, а непременно стоя, чтобы не слишком наесться. Прислуга эта одевалась в ливрейные фраки с белыми, красными и голубыми воротниками... и по мере заслуг переводилась из одного цвета в другой...

[44]



1. Как вы считаете, зачем богатые помещики содержали множество домашних слуг?
2. Существовала ли связь между ростом численности дворовых людей и задолженностью помещиков кредитным учреждениям? Если «да», то какая?

О губернских городах

Губернские города были немногим лучше уездных... Улицы были не мощены: летом образовывались глубокие ямы и колеи, затруднявшие езду, а осенью грязь непроходимая. В грязную пору состоятельные чиновники... г. Тамбова ездили на службу верхами, а менее состоятельные имели по две пары сапог: смазные сапоги они хранили в канцеляриях, а в высоких охотничьих сапогах путешествовали в присутственные места...

Освещение улиц было жалкое; навоз с дворов сваливался на соборной площади или же бросался в реку Цну; бродяги или воры (босая команда) спокойно ночевали на улицах и в холод зарывались в навозных кучах, чтобы согреться от холода...

В Вологде в тридцатых годах были вымощены только одни площади. На перекрёстках были будки, в которых в торговые дни собирали с продавцов по 4 деньги¹ на устройство мостовой. Горожане ходили по будням в лаптях, а в праздники надевали коты с красною оторочкою, шляпы носили поярковые, а зимою — высокие, бровровые. Тулупы носили чёрные или красные... вместо перчаток носили замшевые рукавицы. Общественных увеселений не было,

¹ То есть по две копейки (1 деньга = ½ копейки).

а приводили показывать верблюда, привозили восковый кабинет, играли кукольную комедию, и несколько раз было конское ристалище.

[32]

- ? Опишите губернский город, внешний вид и развлечения его жителей, опираясь на данные документа.

Современник о крестьянском быте

В крестьянском быту семья сознаётся под формою хозяйства. Муж — хозяин; жена — хозяйка; дети — хозяйский сын, хозяйская дочь. Но семейство разрастается нередко в маленькую общину, где несколько мужей и жён... Последние удерживают и в таком случае своё название [хозяев]; но над ними, выше их, является старший — глава дома. Им бывает отец в отношении к своим взрослым, тягольным сыновьям или дед в отношении к взрослым, тягольным детям этих последних...

Пока отец бывает главою дома, члены семьи в личных отношениях подчинены ему совершенно. Он распределяет между ними занятия, разбирает их ссоры и вообще учит их добру-разуму, несмотря на их летá.

[59]

- ? 1. Кого автор документа называет тягольными людьми? Почему?
2. В соответствии с каким широко известным произведением древнерусской литературы был устроен быт крестьян? Обоснуйте своё мнение.

Внутренняя и внешняя политика правительства Александра I

Современник о чертах характера Александра I

Вступление на престол императора Александра было самое благостное: он прекратил царство ужасов, уничтожил Тайную канцелярию, восстановил права Сената, дворянства и — человечества, отменил строгую и, разумеется, нелепую цензуру... Но образ вступления на престол оставил в душе Александра невыносимую тяжесть, с которою он сошёл в могилу...

Александр был задачей для современников; едва ли он будет разгадан и потомством. Природа одарила его добрым

сердцем, светлым умом, но не дала ему самостоятельности характера, и слабость эта, по странному противоречию, превращалась в упрямство. Он был добр, но притом злопамятен; не казнил людей, а преследовал их медленно со всеми наружными знаками благоволения и милости; о нём говорили, что он употреблял кнут на вате.

[52]



1. Какое событие оставило в душе императора Александра «невыносимую тяжесть»? Почему?
2. Что вы можете сказать об Александре I как человеке и правителе?

Начало царствования Александра I

Восшествие на престол Александра ознаменовалось актами справедливости и благотворительности. Благодаря его великодушию из сибирских пустынь возвращены были многие изгнанники, присоединившие свой голос к радостным приветствиям целого народа, преисполненного надежд и ликований.

Александр уничтожил при дворе чрезвычайные строгости этикета, введённые в предшествующее царствование, между прочим, обычай выходить из экипажа при встрече с экипажем императора. Ни возраст, ни пол от этого не избавляли.

Первая круглая шляпа, появившаяся на улицах Петербурга, произвела, как говорят, целую сенсацию. Всем и каждому в империи было предоставлено право выезжать за пределы страны. Никто уже не боялся шпионства и доносов. Освобождённые от оков искусства и литература спешили принести дань уважения своему августейшему покровителю. Подчинённая определённым правилам, мудрой и правильно поставленной дисциплине, армия наконец свободно вздохнула, несмотря на то что Александр проявлял, быть может, слишком большое пристрастие к таким внешним мелочам наружного порядка, которые часто не замечаются менее опытным взглядом.

[28]



1. Какие установления отца отменил Александр I?
2. Как вы думаете, почему Александр I проявлял «слишком большое пристрастие... внешним мелочам наружного порядка»?

Историк об облике и поведении нового монарха

Начало царствования Александра не могло не казаться прекрасным. Привлекательная, одухотворённая внешность императора, дружелюбие, простота в манерах, тон и содержание речей, первые шаги его на поприще государственной деятельности — всё это вселяло очарование и надежды даже тем, кто в жизни давно разучился очаровываться и надеяться...

Поведение нового венценосца было для россиян явно необычным. Он часто гулял по улицам пешком и без свиты, приветливо отвечал на каждый поклон, каждое приветствие в свой адрес. Любой прохожий мог остановиться и запросто заговорить с ним. Просто, без роскоши одетый, всегда улыбающийся, уважительный в обращении с кем бы то ни было, молодой и обаятельный наконец — он совершенно выходил за рамки представлений о венценосном властителе, распространённых в русском обществе.

[135]



1. Что удивляло россиян в поведении Александра I?
2. Как вы думаете, на что надеялись люди с приходом к власти нового монарха?

Из Указа о праве купцов, мещан и казённых крестьян покупать землю (12 декабря 1801 г.)

Желая дать новое поощрение земледелию и промышленности народной... признали мы нужным право приобретения всяких под разными именами известных земель без крестьян и владения всем тем, что на поверхности и в недрах их находится, распространить на всех российских подданных кроме тех, кои причислены к помещичьим владениям. — И вследствие того предоставляем не только купечеству, мещанству и всем городским правом пользующимся, но и казённым поселянам, к какому бы они ведомству ни принадлежали, равномерно и отпущенным на волю от помещиков приобретать покупкою земли от всех тех, кои имеют по законам право на продажу, и утверждать таковые приобретения за собою совершением купчих каждому от своего имени в утверждённых на то местах законным порядком, собственность их нерушимо ограждающим...

[107]



1. Как вы думаете, почему право покупать землю людьми, не принадлежавшими к дворянскому сословию, считалось столь важным?

Из Указа о «вольных хлебопашцах» (20 февраля 1803 г.)

<...> 1) Если кто из помещиков пожелает отпустить... крестьян своих по одиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли... то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прощении... к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам...

2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. При смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные. <...>

4) Крестьяне и селения от помещиков по таковым условиям с землёю отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев. <...>

6) Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землёю в собственность, несут подушный казённый оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казёнными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят.

7) Они ведаются судом и расправою в тех же местах, где и казённые крестьяне...

8) Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получают землю в собственность: они будут иметь право продавать её, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя однако ж участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать земли, а потому переходить из одной губернии в другую...

[147]



1. К какой категории сельского населения приравнивались «вольные хлебопашцы»?

2. В каких отношениях с государством они находились после освобождения?

О М. М. Сперанском

Сперанский был одарён великими и разносторонними способностями; он легко и скоро работал. Несмотря на не-

которые придирки Карамзина (впрочем, все основательные) редактор он был искусный, даже изящный; особенно в сравнении с прежними правительственными редакторами... Докладчиком должен он был быть превосходным, приятным, вкрадчивым, так сказать, ловко преподающим свой доклад. Ум его не был ум глубокий, сосредотачивающий, а легко податливый на все стороны, ум охотно и свободно объемлющий всё, что представлялось глазам его. Он также мог быть министром финансов, министром народного просвещения, как министром иностранных дел. Везде, и тут и там, был он на месте и более или менее отличался бы своею служебною деятельностью. Но энциклопедические свойства ума его призваны были на поприще ему именно более всего приличное. Государь угадал его и с полною доверенностью приблизил к себе. Он облёк его сначала совещательною властью; никакого управления не отдал он в руки ему; но при себе, но в кабинете своём давал ему голос над всеми другими голосами. Не имея министерства, ему присвоенного, не будучи министром, Сперанский был то, что в старину называли первым министром.

[28]



1. Какие деловые качества М. М. Сперанского отмечены в документе?
2. Кем был М. М. Сперанский в правительстве Александра I?

Из проекта М. М. Сперанского

Структура государственного управления России в XIX в.		
Державная власть императора		
Государственный совет		
Управление (исполнительная власть)	Законо- дательство	Суд
Министерства вместе с Правительствующим Сенатом	Государственная дума	Судебный Сенат
Управления губернские	Дума губернская	Суд губернский
Управления окружные	Дума окружная	Суд окружной
	Дума волостная	Суд волостной
	Управления волостные	

[135]

- ?** 1. Как вы думаете, ограничивал ли проект М. М. Сперанского самодержавную власть императора? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие органы, по проекту М. М. Сперанского, должны были контролировать и объединять деятельность всех ветвей власти?

Слово статистике

По подсчётам П. Н. Даневского, из 242 дел, по которым в 1810—1825 гг. в Государственном совете произошли разногласия, Александр I в 159 случаях утвердил мнение большинства, в 83 случаях мнение меньшинства (причём в четырёх случаях согласился с мнением одного члена Совета).

[83]

- ?** О чём, на ваш взгляд, свидетельствуют цифры, приведённые в документе?

Историки о проекте М. М. Сперанского

Конечно, система, предложенная Сперанским, ещё не могла обеспечить существования такой парламентской монархии, какая существовала в Англии... Это касалось прежде всего положения монарха. Проект Сперанского сохранял всю полноту власти за императором, который наделялся исключительным правом законодательной инициативы и правом утверждать новые законы. Правда, предлагаемый императором закон должен был поступать для обсуждения в Государственный совет. Император также не имел судебной власти, сохранял за собой лишь право контроля над исполнением судами существующих законов и над соблюдением одинаковых форм суда.

[113]

- ?** 1. Как вы думаете, могла бы Россия стать конституционной монархией после проведения в жизнь проекта М. М. Сперанского? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём заключалось значение проекта М. М. Сперанского?

Историк о причинах опалы М. М. Сперанского

Сперанский испугал Александра, показав ему в конкретно воплощённом виде его смутную и бесформенную мечту. И сочинённые Сперанским параграфы встали перед умственным взором Александра как живой укор его мечтательной пассивности, как предъявленный к уплате точно подведённый счёт. И хотя Александр цеплялся за

Сперанского, повинуюсь необходимости, как за незаменимого работника в то время, когда на очереди стояли конкретные конституционные преобразования, но между ними никогда не могло установиться настоящей... душевной близости, как никогда не могут сравниться мечтатель и реализатор.

[63]

- ?
1. В чём историк видит причины охлаждения императора к М. М. Сперанскому?
 2. Чем М. М. Сперанский «испугал» Александра I?
 3. Как вы думаете, о какой мечте императора идёт речь в документе? Обоснуйте свой ответ.

Историк о деятельности М. М. Сперанского

В историю России Сперанский вошёл в качестве великого неудачника. И в самом деле, ни один из его реформаторских замыслов не был осуществлён в сколько-нибудь полной мере — большей части созданных им проектов государственных преобразований суждено было остаться на бумаге, их даже не пытались реализовать на практике. Но можно ли сказать, что он жил бесплодно? Что напрасно бросил свою душу и талант в пучину политики?

[135]

- ?
- Ответьте на вопрос, заданный историком. Почему вы так считаете?

Слово статистике

По подсчётам историка С. В. Мироненко, если взять за основу владение крепостными крестьянами членами правящей элиты России в первой четверти XIX в., то картина получается следующая:

- не имели — 28,2%;
- имели до 100 душ — 9,4%;
- имели от 101 до 500 душ — 24,7%;
- имели свыше 1000 душ — 20,4%;
- нет сведений — 18,8%.

[83]

- ?
- Что можно сказать о характере правящей элиты в России, если мелкопоместными назывались дворяне, имевшие до 100 душ, среднепоместными — до 500 душ, крупнопоместными — свыше 500 душ?

Из записок современницы

Великий день отечества и нас всех — 17 марта 1812 г. Бог ознаменовал милость Свою на нас... и враги наши пали. Открыто преступление в России необычайное — измена и предательство... Должно просто полагать, что Сперанский намерен был продать отечество и государя врагу нашему. Уверяют, что в то же время он хотел возжечь бунт вдруг во всех пределах России и, дав вольность крестьянам, вручил им оружие на истребление дворян.

[42]

1. Как вы думаете, почему для столичного дворянства опала М. М. Сперанского стала «великим днём»?
2. В чём дворянство обвиняло М. М. Сперанского? Насколько, на ваш взгляд, эти обвинения были справедливы?

Из записок современника

Наследственный монарх не может быть пристрастен, не может никого ненавидеть уже потому, что по своему положению не может иметь личных врагов... между тем как узурпаторы прежде всего принуждены платить жирно тем, которые помогали им сесть на престол... Все узурпаторы мошенники, проходимцы, грабители и воры...

Кто бы мог вообразить, что наш император заключит союз с *начальником гильотины*, с величайшим убийцею и недостойным тираном...

[36]

1. О каком историческом персонаже идёт речь в документе? Обоснуйте свой ответ.
2. Каким этот человек предстал в глазах россиян? Почему?

Из журнальной заметки 1807 г.

Убийственная и кровопролитная брань совершенно прекратилась. Смелый и пылкий покоритель толиких государств долженствовал, наконец, сам признать неустрашимую храбрость российских ополчений и отречься от своих намерений. Слава тебе, вечное Провидение! Слава тебе, Александр — друг человечества! Да осенит сей мир крылами своими всю Европу.

[56]

1. Подумайте, о каком событии идёт речь в документе.
2. Все ли россияне, на ваш взгляд, были согласны с подобной оценкой этого события? Почему?

После Тильзитского мира

О том, насколько затруднительным было положение Александра I, свидетельствует и сообщение шведского посланника в Петербурге Штедингга своему королю Густаву IV, датированное 28 сентября 1807 года: «Недовольство императором всё более и более растёт, повсюду говорят такое, что страшно слушать... Раздаются публичные речи о необходимости перемены правления... Говорят, что вся мужская линия царствующего дома должна быть отстранена от власти, а так как императрица-мать и императрица Елизавета не обладают соответствующими данными, то на трон хотят возвести княгиню Екатерину (сестру Александра I).

[135]

- ?
1. Какое событие и почему вызвало недовольство общества?
 2. Насколько серьёзна, на ваш взгляд, была опасность для Александра I? Обоснуйте свой ответ.

Из письма Александра I М. Б. Барклаю-де-Толли (июль 1812 г.)

Михайло Богданович! Я получил донесения ваши, как о причинах, побудивших вас идти с первой армией на Смоленск, так и о соединении вашем со второй армией.

Так как вы для наступательных действий соединение сие считали необходимо нужным, то я радуюсь, что теперь ничто вам не препятствует предпринять их, и, судя по тому, как вы меня уведомляете, ожидаю в скором времени самых счастливых последствий.

Я не могу умолчать, что хотя по многим причинам и обстоятельствам при начатии военных действий нужно было оставить пределы нашей земли, однако же, не иначе как с прискорбностью должен был видеть, что сии отступательные движения продолжились до самого Смоленска.

[35]

- ?
1. Вспомните, что вынудило русские войска отступать от границы до Смоленска.
 2. Оправдались ли ожидания Александра I на наступление русских армий после соединения их под Смоленском? Почему?
 3. Поддерживал ли Александр I стратегический план войны с Наполеоном, разработанный М. Б. Барклаем-де-Толли? Подтвердите свой ответ словами документа.

Из письма князя П. И. Багратиона графу Ф. В. Растопчину

Всё отступление его [М. Б. Барклай-де-Толли] для меня и всей армии непостижимо, а ещё хуже, что станет на позицию, вдруг шельма Платов даёт знать, что сила валит, и снимайся с позиции и беги по ночам, в жар, зной назад, морим людей и на пагубу несём [неприятеля] за собою. Божусь вам, что неприятель дрянь, сами пленные и беглые божатся, что если найдём на них, они все разбегутся, но мой [М. Б. Барклай-де-Толли]... спешит к вам, а неприятелю грудь не ставит и ведёт за собой.

[35]



1. Как вы думаете, объективно ли П. И. Багратион оценивал силу наполеоновской армии и действия М. Б. Барклай-де-Толли? Обсудите свой ответ.
2. Справедлива ли, на ваш взгляд, оценка П. И. Багратионом действий атамана М. И. Платова? Почему от донесений атамана зависели действия русских армий?

Современник о М. Б. Барклае-де-Толли и М. И. Кутузове

Тем временем Барклай продолжал отступать. Не привыкшие к тому русские войска обвиняли его в малодушии и в измене и громко осуждали государя за то, что он вверил судьбу государства человеку с иностранным именем (Барклай был иностранцем только по имени; он с молодых лет служил в России, и любовь к отечеству равнялась его храбрости). Общий ропот и уныние, а также, может быть, некоторые происки побудили, наконец, государя отозвать от командования войском генерала, которого он наиболее уважал, и вверить начальство старику Кутузову, престарелому и больному, но сохранившему ещё всю тонкость отменно развитого ума. Он не мог быть деятелен, как подобает главнокомандующему, но этот недостаток возмещался в нём военною опытностью. Выбор этот оживил умы, что было очень важно. Оскорблённый людскою несправедливостью, но тронутый доверием и обхождением государя, Барклай попросился продолжать службу без особой должности и в сражениях искал смерти. В день Бородина под ним убито три лошади; но, казалось, смерть избегала его.

[28]

1. Почему русские войска были недовольны М. Б. Барклаем-де-Толли?
2. Какие изменения произошли в русских войсках с назначением главнокомандующим М. И. Кутузова?

Из воспоминаний участника Бородинского сражения

Неприятель всё более наступает в колоннах пехоты; так славившийся своею мудростию и храбростию главнокомандующий и командующий левым флангом князь Багратион пал; за ним и корпусной его командир генерал-лейтенант Тучков пал. На самом левом фланге поставленный отряд для прикрытия Старой Московской дороги, для ударения неприятеля в тыл в случае шествия его по оной дороге, не будучи спрятан, как приказано было от главнокомандующего, в кустах и за пригорками, будучи генералом Беннигсеном выведен вперёд, полки понесли великую потерю в людях, убитыми и ранеными. <...>

Уже не стало того величественного виду и русской позиции... Тут-то был виден кровавый пот бранной усталости, слёзы и сожаления о потерянных начальниках и друзьях. Поле брани уже покрылось множеством бездыханных трупов, лощины и кустарники — множеством стонущих... раненых; по рытвинам текла ручейками кровь человеческая... Под вечер начал чувствовать совершенную усталость неприятель... Русские провели ночь на своих местах, а позиция боевой линии за ними осталась. Неприятель, как слышно было, наполовину с обозами ночью отступил 7 верст от места сражения.

[49]

1. Как вы думаете, почему Л. Л. Беннигсен нарушил приказ М. И. Кутузова и не спрятал отряд, прикрывавший Старую Московскую дорогу?
2. Удалось ли французам сбить русские армии с их позиций? Подтвердите свой ответ цитатой из документа.

Граф М. С. Воронцов о Бородинской битве

В день славного сражения на меня была возложена оборона редутов первой линии на левом фланге, и мы должны были выдержать первую и жёсткую атаку 5 французских дивизий, которые одновременно были брошены против нас. Соппротивление не могло быть продолжительным, но

оно кончилось, так сказать, с окончанием существования моей дивизии... Из 4 тысяч человек приблизительно на вечерней переключке оказалось менее 300, из 16 штаб-офицеров осталось только 3, из которых, кажется, только один не был хотя легко ранен. Эта горсть храбрецов не могла уже оставаться отдельной частью и была распределена по разным полкам...

[16]

? Почему так сильно пострадала именно дивизия под командованием М. С. Воронцова?

Историк о значении Бородинской битвы

Бородино было русской победой, но это была моральная победа — победа твёрдости духа, победа решимости восторжествовать над страхом смерти, стоять, невзирая ни на что, и умирать. Действительно, в Бородинском бою русская армия реабилитировала свою репутацию, сильно упавшую во время отступления до этого момента. Однако в ту ночь русская армия принуждена была отступить и затем, отступая шаг за шагом, привести на своих плечах неприятеля в Москву...

[144]

? Объясните, почему историк считает Бородино победой русской армии, если та отступила после битвы и отдала Москву Наполеону?

Из письма английского представителя в русской армии Р. Вильсона лорду Каткарту (28 сентября 1812 г.)

По разным движениям и рассказам пленных можно заключить, что французская армия убавилась вполовину против первоначальной своей силы и что она теперь час от часу убавляется с большой стремительностью. Во многих из перехваченных писем Можайскую битву называют баталией генералов, и мы теперь имеем список 32 генералов их, убитых или раненых... Привоз ружей, мяса и хлеба в русский лагерь продолжается непрерывно, и с этой стороны ничего больше желать нельзя.

[35]

? 1. Какую баталию автор письма называет Можайской?
2. Как вы думаете, о каком лагере русской армии идёт речь в письме? Обоснуйте свой ответ.

Современники об оставлении Москвы

Сперва-то народ роптал, что господа выезжают, а его выдают без защиты неприятелю. Которые барыни выбирались, Бог с ними, потому женское дело, беде-то не помогут, да ещё, пожалуй, себя на поругание нехристям отдадут, а мужчинам не след бежать. Так-то в народе поговаривали. Начальство даже боялось, как бы от своих каких бед не произошло. Иные дворяне от страха наряжались в женское платье, а бакенбарды подвязывали, будто зубы болят...

Как пошли слухи о Бонапарте, что он на нас идёт, все куражились и посмеивались, да обещались неприятеля шапками закидать. Картинки разные выходили... Одну я и теперь помню: нарисованы два молодца, ратник Гвоздило да Иван Молотило. Поднимают они француза на вилы... Опять же генерал-губернатор всех ободрял, что не сдадут, мол, Москву... Да недолго покуражились. Как стали после Бородинского дела привозить сюда раненых и начали поговаривать, что неприятель идёт прямо на Москву, так догадались, что шутка плоха...

[64]



1. Чем были недовольны простые москвичи?
2. Какими способами московские власти пытались поднять дух горожан?

Историк о народном характере войны 1812 г.

Ещё ждёт специального исследования труд крестьян и работных людей... на военных заводах... в 1812 г. <...> патриотически одушевлённый, что позволило форсировать темпы военного производства... Киевский арсенал дал в 1812 г. продукции в 2 раза больше, чем в 1811... Крестьяне, мастеровые, дворовые не только вооружали армию, но и кормили её, одевали, обували, перевозили для неё на своих подводах миллионы пудов военных грузов. Только в Орловской губ<ернии> крестьяне отрядили для армейских перевозок 5,5 тысяч подвод... В целом же население страны пожертвовало 100 млн руб., т. е. сумму, равную всем военным расходам империи на 1812 г. ...

Народ не просто откликнулся на царский манифест 18 июля о созыве ополчения, но даже опередил царя: на Смоленщине крестьяне пошли в ополчение ещё до мани-

феста... Ещё более активной, чем даже ополчение, самой действенной формой народной войны 1812 г. было партизанское движение... Партизанских отрядов из крестьян было во много раз больше, чем армейских: только на Смоленщине — до 40 общей численностью около 16 тыс. человек.

[136]



1. Перечислите составляющие, позволившие историку назвать войну 1812 г. народной.

2. О чём, на ваш взгляд, свидетельствует народный характер этой войны?

Из письма Н. И. Лаврова графу А. А. Аракчееву

Должно, наконец, отдать справедливость русским, что они ни в каком положении не унывают; пламенное их усердие к государю неизменно. Поистине вам скажу, что не слышал ни одного человека, жалеющего о потере своей; всяк стремится к одному предмету, дабы Россию избавить от нашествия вражьего. Умы до такой степени воспламенены, что генералы, офицеры, солдаты и мужики лучше согласятся погребстись под развалинами своего, нежели слышать о мире, которым ласкает Наполеон свои войска.

[125]



1. Назовите черты характера россиян, отмеченные в письме Н. И. Лаврова.

2. О каком мире идёт речь в документе? Как вы считаете, был ли этот мир возможен? Объясните свой ответ.

Отношение Александра I и великого князя Константина Павловича к внешнему виду русских солдат после войны 1812 г.

Александр и в особенности его брат Константин, фельдфебель по натуре... были сильно шокированы внешним видом армии, совсем не соответствующим уставу... Обыкновенная одежда русского солдата рассчитывалась только для парадов; в походе же он нёс на себе большую часть амуниции — кожаные сапоги, брюки, гренадерский султан и т. д. <...> На границе она была приспособлена к утомительным длинным переходам и к суровости климата и была очень похожа на простую одежду крестьян. Видя проходящий церемониальным маршем пехотный гвардейский стрелковый полк, покрытый славой, Константин возмутился видом

солдат, более же всего ему не понравилась толстая и грубая обувь. Он высказал сильное неудовольствие на неправильность строя и вскричал с досадой: «Эти люди умеют только драться!»

[140]

1. Как повлияла война 1812 г. на форменную одежду русской армии?
2. Как вы считаете, справедливо ли было неудовольствие Александра I и его брата Константина? Обоснуйте свой ответ.

Из письма Александра I М. И. Кутузову (14 декабря 1812 г.)

Поверхность наша над неприятелем расстроенным и утомлённым, приобретённая помощью Всевышнего и искусными распоряжениями вашими, и вообще положение дел нынешних требуют всех усилий к достижению главной цели... Никогда не было столь дорого время для нас, как при нынешних обстоятельствах, а потому ничто не позволяет останавливаться войскам нашим, преследующим неприятеля, и на короткое время в Вильне.

[35]

1. Что, по-вашему, было главной целью войны для Александра I?
2. Почему Александр I считает, что время необычайно дорого для русских войск?

Александр I и Отечественная война 1812 г.

Михайловский-Данилевский¹ сообщает в своём дневнике любопытные указания на то, как не любил Александр вспоминать о Бородинском сражении, о Великой *народной* войне 1812 г. Бывали случаи, когда годовщина Бородинского боя проходила ничем не отмеченной со стороны Александра, хотя бы обыкновенным благодарственным молебном. Напротив, Александр чрезвычайно любил вспоминать свой въезд в Париж...

[109]

1. Как вы думаете, почему Александр I не любил вспоминать события 1812 г. и противопоставлял им Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг.?

¹ Михайловский-Данилевский Александр Иванович (1790—1848) — российский военный историк; во время Отечественной войны 1812 г. был адъютантом М. И. Кутузова.

Современник об А. А. Аракчееве

Среди военной олигархии вдруг вырос из земли, без всяких предварительных знамений, генерал Аракчеев. Он жесток, строг, непоколебим, но, как говорят, нельзя его назвать злым. Я считаю его очень злым. Впрочем, это не значит, чтобы я осуждал его назначение [военным министром], ибо в настоящую минуту порядок может быть восстановлен лишь человеком подобного закала. Остаётся объяснить, как решился его императорское величество завести себе визиря... Полагаю, что захотел поставить рядом с собою пугало пострашнее, по причине внутреннего брожения, здесь господствующего.

[48]

- ?
1. Справедливы ли слова автора документа о том, что А. А. Аракчеев появился у трона совершенно внезапно? Почему?
 2. Какие причины появления А. А. Аракчеева рядом с императором называет современник?
 3. Был ли А. А. Аракчеев «визирем» при Александре I? Обоснуйте свой ответ.

Историк об А. А. Аракчееве

...Аракчеев мог с успехом вести государственные дела разнообразного характера. У него была хорошо устроенная голова и золотые на работу руки. Но эти положительные качества подсекались, мельчали и разменивались благодаря основной черте его натуры и его деятельности: им всегда руководили не стремления государственного человека, а корыстные (в широком смысле этого слова) домогательства царедворца.

Его деловитость зиждилась не на внутреннем влечении к общему благу, а на угодливости, на стремлении отличиться ради укрепления личного положения. Вот почему он, крепостник в душе, мог, *если было приказано*, серьёзно и плодотворно заняться составлением освободительного проекта и в то же время, будучи противником военных поселений, мог *ввиду желания государя* связать своё имя с самым рьяным и неуклонным насаждением этих учреждений. Прикажут — и он эмансипатор, прикажут иначе — и он бич и гроза подневольного населения.

[63]

- ?
1. Какова была главная черта характера А. А. Аракчеева?
 2. О каком «освободительном проекте» говорится в документе?

Из Акта об образовании Священного союза (14 сентября 1815 г.)

...Их величества согласились в следующих статьях:

Ст. I. Соответственно словам священных писаний, повелевающих людям быть братьями, три договаривающиеся монарха пребудут соединены узами действительного и неразрывного братства, и почитая себя как бы единоверцами, они во всяком случае и во всяком месте станут подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь...

Ст. II. По сему единое преобладающее правило да будет, как между помянутыми властями, так и подданными их, приносить друг другу услуги, оказывать взаимное доброжелательство и любовь, почитать себя как бы членами единого народа христианского; поелику три союзные государя почитают себя аки постановленными от провидения для управления тремя единого семейства отраслями, а именно: Австриею, Пруссиию и Россиюю...

Ст. III. Все державы, желающие торжественно признать изложенные в сём акте священные правила, и кои почувствуют, сколь нужно для счастья колеблемых долгое время царств, дабы истины сии впредь содействовали благу судеб человеческих, могут всеохотно и с любовью быть приняты в сей Священный союз...

[147]



1. Какие цели преследовало создание Священного союза?
2. Вспомните, кто был инициатором его создания.

Историк о Венском конгрессе и Священном союзе

Подводя итоги работы Венского конгресса, в первую очередь следует отметить, что в основу его решений был положен принцип легитимизма: законные династии были возвращены на свои престолы. Кроме того, государства, способствовавшие низвержению Наполеона, получили территориальные вознаграждения... Перекраивая карту Европы, конгресс игнорировал права национальностей... Россия... получила столь желаемое Царство Польское... Включение Польши в состав России... принесло ей [России] немало сложностей и создало впоследствии... такую проблему, решение которой затянулось на долгие десятилетия.

14 сентября 1815 г. в Париже... был заключён Священный союз монархов России, Австрии и Пруссии... Союз монархов рассматривался как объединение христианских правителей Европы. Главы государств союза обещали друг другу помощь и поддержку... В основу Священного союза были положены идеи обеспечения стабильности в Европе, а также противопоставления христианской идеологии революционной.

[Л]



1. Что представлял собой принцип легитимизма?
2. Для чего был заключён Священный союз?

Современник о целях Священного союза

...Во-первых, был задуман и создан Священный союз вовсе не в видах притеснения и порабощения народов. Напротив, побуждение, давшее жизнь ему, и цель, к которой он стремился, было предохранение от новых переворотов, потрясений, от новых тяжких жертв, от новой европейской войны. Если и мог он быть для кого-нибудь угрозителен, то разве для одной Франции: военными неудачами уязвлённое её самолюбие, зародыши беспорядков и возмущений, которые в ней всегда таятся, могли требовать учреждения над нею постоянного и бдительного надзора. Но вообще Священный союз имел в виду оградить нравственное и постепенное развитие политическое и гражданское государств и народов.

[45]



1. Согласны ли вы с автором документа? Почему?
2. Как вы думаете, мог ли Священный союз привести к установлению мира на континенте? Обоснуйте свой ответ.

Из речи Александра I на открытии польского сейма (15 марта 1818 г.) о даровании Польше конституции

Образование, существующее в вашем краю, дозволило мне ввести немедленно то управление, которое я вам даровал, руководствуясь правилами законно-свободных учреждений, бывших непрестанно предметом моих помышлений и которых спасительное влияние надеюсь я с помощью Божией распространить и на все страны, Провидением попечению моему вверенные.

Таким образом, вы мне подали средство явить моему отечеству то, что я уже с давних лет ему приурочиваю и чем оно воспользуется, когда начала столь важного дела достигнут надлежащей зрелости.

[111]

- ❓ 1. Почему Александр I даровал конституцию Царству Польскому, а не России?
2. Когда, по мнению Александра I, могла Россия получить конституцию?

Современник о политике Александра I в Польше

Император Александр мог господствовать одною силою, но руководимый внушением добродетели, отвергнул такое господство. Он основал свою власть не на одном внешнем праве, но на чувстве благодарности, на чувстве преданности и на том нравственном могуществе, которое порождает вместо трепета — признательность, вместо принуждения преданность и добровольные жертвы.

[41]

- ❓ Каким событием в истории русско-польских отношений начала XIX в. вызваны столь лестные для монарха слова современника?

Историк об Александре I и его планах преобразования России

Видный сановник того времени, человек государственный, ум которого высоко ценили современники, граф П. Д. Киселёв вспоминал впоследствии о беседе, состоявшейся между ним и Александром в Зимнем дворце 4 мая 1816 года. «Обстоятельства до нынешнего времени не позволяли заняться внутренними делами, как было бы желательно, — сказал государь, — но теперь мы занимаемся новою организацией. Смерть императрицы не позволила ей азиатские обычаи и многое в правлении, по желанию её, переменить. Мы должны теперь идти ровными шагами с Европою; в последнее время она просветилась, что, по нынешнему положению нашему, оставаться позади мы уже не можем». Александр, правда, заявлял при этом, что «всего сделать вдруг нельзя», что «Россия может многое, но на всё надо время», и очень жаловался на отсутствие настоящих помощников себе в деле преобразования страны.

[134]



1. О каких азиатских обычаях говорил Александр I?
2. Что он желал переменить в образе правления?

Император и реформы

О серьёзности и фундаментальности намерений Александра I убедительно свидетельствует тот факт, что одним из исполнителей своего замысла он избрал Алексея Андреевича Аракчеева. Аракчеев в роли автора проекта освобождения крестьян — явление неординарное. Это как-то не вяжется с устоявшимися представлениями о роли и месте этого человека в отечественной истории. Ситуация, когда реализация прогрессивного замысла вверяется деятелю, имя которого для современников являлось символом реакции, поистине парадоксальна. Но именно это доказывает, что стремление приступить на практике к ликвидации крепостного права было не «заигрыванием с либерализмом», не желанием Александра I понравиться Европе или прослыть там просвещённым монархом, а вполне определённой и целенаправленной политикой. Ведь хорошо известно, что именно Аракчееву Александр I доверял разрабатывать и осуществлять свои самые сокровенные замыслы.

[83]



1. Почему разработка проекта отмены крепостного права была доверена А. А. Аракчееву?
2. Как вы думаете, в чём историки обвиняли Александра I, говоря о его попытках отменить крепостничество?

Историк об идее создания военных поселений

По некоторым сведениям, первая реакция Аракчеева на идею создания в России военных поселений была резко отрицательной. Адъютант графа Маслов рассказывал Никите Егоровичу Панину, что Аракчеев даже становился на колени перед императором и умолял его не заводить в России военных поселений: «Государь, вы образуете стрельцов!» Однако Александр не только не внял предостережениям своего любимца, но именно его выбрал на роль главного исполнителя плана поселения войск. Чем объяснить императорский выбор?..

Император намеревался устроить военные поселения по образцу порядков, заведённых в принадлежавшей Аракчее-

ву вотчине. Об этих порядках с похвалой отзывались те, кто бывал в Грузине¹.

[134]

- ?
1. Почему реакция А. А. Аракчеева на создание военных поселений была резко отрицательной? Что его так страшило?
 2. Почему император поручил именно А. А. Аракчееву организацию военных поселений?

Историк о тяжёлой жизни военных поселян

...Кроме хозяйственной кабалы, военный поселянин пожизненно и наследственно попадал в кабалу армейскую, превращаясь в солдата. Наряду с обычной крестьянской работой он должен был выполнять все требования строевой жизни. В условиях палочной дисциплины, жестоких наказаний, постоянных и бессмысленных учений, где главным являлось механическое выполнение воинских артикулов, трудно было сказать, какая из двух неволь — солдатская или крестьянская — была тяжелее...

О кошмарной обстановке в «государстве Аракчеева» открыто говорили даже в самой царской семье: «Между тем надо знать всю обстановку военных поселений, чтобы прийти в ужас от тамошних жестокостей; целые сотни мужиков прогоняются сквозь строй и засекаются насмерть, так что человеколюбивому некогда Александру нечего удивляться, коль скоро подданные произносят его имя с наболевшей горечью».

[34]

- ?
1. Почему военные поселения оказались столь тяжелы для их обитателей?
 2. За что члены царской семьи подвергали критике военные поселения?

Сравнение современником А. А. Аракчеева и М. М. Сперанского

Аракчеев страшен физически, ибо может в жару гнева наделать много бед; Сперанский страшен морально, ибо прогневить его значит уже лишиться уважения. Аракчеев зависим, ибо сам писать не может и не учён; Сперанский холодит тем чувством, что никто ему кажется не нужным.

¹ Грузино — имение графа А. А. Аракчеева в Новгородской губернии.

Аракчеев любит приписывать себе все дела и хвалиться силою у государя... Сперанский любит критиковать старое, скрывать свою значимость и все дела выставлять лёгкими...

Аракчеев с первого взгляда умеет расставить людей соответственно их способностям, ни на что постороннее не смотрит; Сперанский нередко смешивает и увлекается особыми уважениями.

Аракчеев решителен и любит наружный порядок; Сперанский осторожен и часто наружный порядок ставит ни во что.

Аракчеев в обращении прост, своеволен, говорит без выбора слов, а иногда и неприлично; с подчинёнными совершенно искренен и увлекается своими страстями. Сперанский всегда является в приличии, дорожит каждым словом и кажется неискренним и холодным.

Аракчеев с трудом может переменить вид свой по обстоятельствам; Сперанский при появлении нового лица может легко переменить вид.

[134]

? Составьте словесный портрет каждого из двух названных государственных деятелей.

Историк об итогах царствования Александра I

Одним словом, главной причиной, не позволившей освободить крестьян и попытаться изменить политический строй уже в начале XIX в., оказалось сопротивление подавляющей части дворянства. Александр I, попробовавший встать на путь реформ, вынужден был под напором мощной косной силы повернуть вспять. Да и в поражении декабристов отсутствие поддержки собственного класса сыграло решающую роль.

[83]

? Назовите ещё одну или две причины, не позволившие Александру I осуществить реформы.

Историк о причинах неудач преобразований в первой четверти XIX в.

Интенсивные поиски новых путей развития, характерные для самодержавия в 1815—1820 гг., почти никак не отразились в его практических действиях. Время летело, один год сменял другой, а реформаторские замыслы и внутрен-

няя политика правительства оставались как бы двумя параллельными линиями, которым так и не суждено было соединиться в самой отдалённой точке...

Буржуазные по своей сути проекты реформ готовились, а в это же время феодальная практика самодержавия оставалась неизменной... Положение в масштабе всей огромной Российской империи продолжало оставаться прежним и точно воспроизводило ситуацию в самом последнем помещичьем имении: в нём всё зависело от личных качеств помещика, а в стране — от личных склонностей самодержца. Закон ничего не гарантировал. Как отдельное имение могло в любой момент перейти в руки крепостника, так и вся империя могла оказаться под властью человека, обладавшего более консервативным и даже реакционным мировоззрением.

[65]



1. Чего, на ваш взгляд, было больше в том, что Александру I не удалось провести реформы, — его беды или вины? Почему?
2. Докажите, что реформы, задуманные Александром I, были буржуазными по своей сути.

Массовое и общественное движение

Историк о крестьянском движении первой четверти XIX в.

То, чего не хватало русским крестьянам до 1812 года — возможность сравнивать своё положение с жизнью на Западе, явилось, когда русские солдаты и ополченцы побывали в Западной Европе. <...> ...Член Северного тайного общества А. А. Бестужев так выразил это в письме из крепости к императору Николаю: «Ещё война длилась, когда ратники, возвратясь в дом, первые разнесли ропот в низшем классе народа. Мы проливали кровь, говорили они, а нас опять заставляют потеть на барщине! Мы избавили родину от тирана, а нас опять тиранят господа. Войска, от генералов до солдат, пришедших назад, только и толковали, как хорошо в чужих землях. Сравнение со своим, естественно, произвело вопрос, почему не так у нас»...

[124]



1. Почему заграничные походы русской армии способствовали росту недовольства крестьян?
2. Как вы думаете, почему для декабристов был важен рост недовольства в народе?

Историк о беспорядках в военных поселениях в Украине

В июле месяце 1819 года военные поселяне Чугуевского уланского полка отказались косить казённое сено для полковых лошадей, которого нужно было собрать для продовольствия всего полка 103 000 пудов. Не жертвуя собственным хозяйством, поселяне не могли исполнить этой работы и потому не пошли на сенокос. Волнение это, начавшись в г. Чугуеве, перешло оттуда и в округ Таганрогского уланского полка... В это время по случаю ярмарки в Харькове собралось много народа, и волнение, возникшее в Чугуеве, передалось и в самый Харьков. 1104 человека из Чугуевского и 899 из Таганрогского полков были арестованы. 313 человек преданы суду... «Не хотим военного поселения, — кричали бунтовщики. — А Аракчееву скажите, что мы приняли непременно решительные меры истребить его».

Военный суд приговорил 275 человек «к лишению живота». Граф Аракчеев отменил предполагавшуюся бойню, утвердив подвергнуть виновных наказанию шпицрутенами «каждого через тысячу человек, по двенадцать раз».

[104]



1. Что вызвало волнения военных поселян в Чугуеве? Каковы были цели бунтовщиков?
2. Действительно ли, на ваш взгляд, А. А. Аракчеев отменил смертную казнь для бунтовавших поселян? Обоснуйте свой ответ.

Историк о волнении в Семёновском полку

Выступление Семёновского полка началось 16 октября 1820 года. Утром этого дня в манеже 2-я фузилерная рота под командованием капитана Левенберга проходила обычное учение... Командир полка приехал как раз в тот момент, когда солдаты отдыхали. Рота тут же построилась, но рядовой Бойченко, поправлявший амуницию, замешкался и задержал на несколько секунд построение. Шварц, взбешённый таким поступком солдата, плюнул ему в глаза и, взяв

за руку, повёл вдоль строя, приказывая солдатам плевать на несчастного, и ругался на него при этом...

Из довольно сумбурных показаний солдат на следствии явствует, что их требования сводились к следующему:

1. Сократить изнурительные учения, отменить... учения по праздничным дням.

2. Сменить жестокого полковника Шварца на посту командира полка.

3. Улучшить материальное положение солдат в связи с лишением их собственных достатков.

Надо сразу отметить умеренность и законность этих требований солдат...

[73]

- ?** 1. Почему солдаты добивались смены командира полка?
2. Как вы понимаете третий пункт требований солдат?

Взгляд современника на политическую обстановку в Европе

Опасные и безрассудные якобинские правила, которые вооружили против республики всю Европу, исчезли в самом своём отечестве, и Франция, несмотря на имя и некоторые республиканские формы своего правления, есть теперь... не что иное, как истинная монархия... Деятнадцатый век должен быть счастливее, уверив народы в необходимости законного повиновения, а государей — в необходимости благодетельного, твёрдого правления.

[47]

- ?** 1. Почему «якобинские правила» настроили всю Европу против республиканского строя?
2. Как вы думаете, к какому общественно-политическому лагерю принадлежал автор документа? Обоснуйте свой ответ, опираясь на его слова.

Из письма С. С. Уварова барону К. фон Штейну (18 ноября 1813 г.)

Состояние умов в настоящую минуту таково, что смешение понятий дошло до последних пределов. Одни требуют просвещения без опасности, т. е. желают огня, который бы не жёг. Другие, и это большинство, сваливают в один мешок Наполеона и Монтескье, французские войска и французские книги... Друг в друга кидают выражениями: рели-

гия в опасности, нравственность потрясена, распространитель новых иностранных идей, философ, франкмасон, фанатик и пр. Словом — совершенное безумие.

[35]



1. Как вы думаете, почему смятение в умах россиян проявилось в ходе войны с Наполеоном?

2. Кто такие франкмасоны? Почему этот термин применялся в начале XIX в. как ругательный?

П. И. Пестель о причинах развития «вольнодумных и либеральных мыслей»

Я никакого лица не могу назвать, кому бы я мог именно приписать внушение мне первых вольнодумных и либеральных мыслей, и точного времени мне определить нельзя, когда они начали во мне возникать: ибо сие не вдруг сделалось, а мало-помалу и с начала самым для самого себя неприметным образом...

Когда я получил довольно основательные понятия о политических науках, тогда я пристрастился к ним. Я имел пламенное рвение и добро желал от всей души...

Обратил также мысли и внимание на положение народа, причём рабство крестьян всегда сильно на меня действовало, а равно и большие преимущества аристократии, которую я считал, так сказать, стеною между монархом и народом стоящую и от монарха ради собственных выгод скрывающую истинное положение народа...

Тогда начал во мне возникать внутренний ропот противу правительства. — Возвращение Бурбонского дома на французский престол и соображения мои впоследствии о сём происшествии могу я назвать эпохою в моих политических мнениях... ибо начал рассуждать, что большая часть коренных постановлений, введённых революциею, были при реставрации монархии сохранены и за благие вещи признаны, между тем как все восставали против революции и я сам всегда против неё восставал. От сего суждения породилась мысль, что революция, видно, не так дурна, как говорят, и что может быть даже весьма полезна...

Происшествия в Неаполе, Испании и Португалии имели тогда большое на меня влияние. Я в них находил, по моим понятиям, неоспоримые доказательства в непрочно-

сти монархических конституций и полные достаточные причины к недоверчивости к истинному согласию монархов на конституции, ими принимаемые...

[147]

- ?
1. Какие занятия и события, по словам автора документа, определили его вольномыслие?
 2. Объясните, как завоевания французской революции повлияли на становление радикальных взглядов П. И. Пестеля.

Историк об одной из причин зарождения декабризма

В Париже Н. Муравьев поселился в доме герцога Коленкура, бывшего посланником Наполеона в императорской России... Перед будущим декабристом раскрылись важнейшие борющиеся программы в непосредственном истолковании крупных политических деятелей... Перед ним открывалась возможность широкого выбора: реакционные идеалы роялистов не соответствовали основам его воспитания, воинственная программа бонапартистов противоречила его националистической точке зрения, зато умеренные лозунги либералов падали на благодатную почву, подготовленную предшествующей работой сознания.

[34]

- ?
1. С чем довелось столкнуться Н. М. Муравьеву в Париже?
 2. Какая из политических программ определила выбор Н. М. Муравьева?

О настроении гвардейской молодёжи после войн с Наполеоном

Некоторые молодые люди, бившиеся за Отечество и царя своего на поле чести, хотели быть верной дружиной вождя своего и на поприще мира. Они дали друг другу обещание словом и делом содействовать государю своему во всех начертаниях его для блага своего народа... От поступающих в это маленькое общество требовалось: 1) строгое исполнение обязанностей по службе; 2) честное, благородное и безукоризненное поведение в частной жизни; 3) подкрепление словом всех мер и предположений государя к общему благу; 4) разглашение похвальных дел и осуждение злоупотреблений лиц по их должностям.

[139]



1. Можно ли назвать автора документа революционером? Почему?
2. Какой термин вы бы применили по отношению к нему?

Историк об отношениях власти и общества в 1810-х гг.

Конфликт между самодержавием и вытесняемым из активного исторического слоя дворянским авангардом мог быть теперь решён только силой. Причём столкнуться должны были люди, видевшие кризисное состояние страны, обладавшие огромной властью, но считавшие, что спасение в том, чтобы плыть по течению, затянув все узлы, и люди, видевшие то же самое, обладавшие малыми средствами воздействия на ситуацию, но убеждённые, что кроме них спасти страну некому.

И они были правы.

А уверенность в возможности успеха поддерживал в них хорошо им известный «переворотный опыт» прошлого века.

Трубецкой говорил твёрдо: «Общественное устройство в России ещё до сих пор таково, что военная сила одна, без содействия народа, может не только располагать престолом, но изменить образ правления; достаточно заговора нескольких полковых командиров, чтобы возобновить явления, подобные тем, которые возвели на престол большую часть царствующих в прошедшем веке особ.

[22]



1. Почему стало неизбежным столкновение власти и дворянского авангарда?
2. Что подсказывал декабристам «переворотный опыт» XVIII в.?

И. Д. Якушкин о начале декабристского движения

...Сергей Трубецкой, Матвей и Сергей Муравьёвы [Апостолы] и я — мы жили в казармах и очень часто бывали вместе с тремя братьями Муравьёвыми: Александром, Михаилом и Николаем. Никита Муравьёв также часто видался с нами. В беседах наших обыкновенно разговор был о положении России. Тут разбирались главные язвы нашего отечества: закоснелость народа, крепостное состояние, жестокое обращение с солдатами... повсеместное лихоимство, грабительство и, наконец, явное неуважение к че-

ловеку вообще. То, что называлось высшим образованным обществом, большею частью состояло из староверцев, для которых коснуться которого-нибудь из вопросов, нас занимавших, показалось бы ужасным преступлением.

[46]

1. Каковы, по мнению декабриста И. Д. Якушкина, были главные язвы отечества?
2. Кого автор документа называет «староверцами»? Замените это слово современным термином.

Историк о «Союзе спасения»

Задумывалось общество в первую очередь для «противодействия немцам, находящимся на русской службе», но почти сразу же расширило круг задач, решив добиваться «в обширном смысле блага России». Поскольку таким благом, по общему мнению, являлась конституция, то непосредственной целью стало приготовление России к её принятию, для чего намеревались словом и делом содействовать правительству и даже частным лицам в осуществлении благих начинаний, а в случае смерти императора присягать его наследнику, не иначе как после «ограничения единовластия представительством».

[8]

1. Почему благо России состояло в принятии конституции?
2. Что значит «ограничение единовластия представительством»?

Историк о П. И. Пестеле

Пестель был человеком с несомненным властным типом личности, и, как свойственно людям этого типа, был склонен не только к систематизации и упрощению, но и к тому, чтобы желаемое принимать за действительное. Пестелю была присуща довольно агрессивная манера ведения спора, при которой он «забывал» собеседников эрудицией, логикой и напором и стремился во что бы то ни стало «перубедить». Об этом пишут многие современники, как и о том, что подобная манера чаще всего просто отбивала охоту спорить. «Весьма часто в некоторых даже ничтожных разговорах нам казалось, что Пестель рассуждает несправедливо, — вспоминал Н. В. Басаргин, — но, не желая с ним спорить, мы оставляли его при его мнениях, а говорили без него о сём между собою».

[8]



1. Что означает понятие «властный тип личности»?
2. Почему собеседники, ощущая неправоту П. И. Пестеля, не хотели с ним спорить?

Из устава «Союза благоденствия»

1. Убедясь, что добрая нравственность есть твёрдый оплот благоденствия и доблести народной и что при всех об оном заботах правительства едва ли достигнет оное своей цели... Союз благоденствия в святую себе вменяет обязанность распространением среди соотечественниками истинных правил нравственности и просвещения споспешествовать правительству...

2. Имея целью благо отечества, союз не скрывает оной от благомыслящих граждан, но для избежания злобы и зависти действия оного должны производиться в тайне.

3. Союз, стараясь во всех своих действиях соблюдать в полной строгости правила справедливости и добродетели, отнюдь не обнаруживает тех ран, к излечению коих немедленно приступить не может...

4. Союз надеется на доброжелательство правительства, основываясь в особенности на следующих изречениях наказа... государыни-императрицы Екатерины Второй: «Если ум их (граждан) не довольно приуготовлен к ним (новым законам), то возьмите на себя труд их приуготовить, и вы тем уже много сделаете»...

[147]



1. Был ли «Союз благоденствия», если судить по его уставу, оппозиционным правительству? Обоснуйте свой ответ.
2. О каких ранах говорится в третьем пункте устава? Почему декабристы не собирались лечить их немедленно?

Из «Русской правды» П. И. Пестеля

...Русская Правда есть наказ или наставление временно-му верховному правлению для его действий, а вместе с тем и объявление народу, от чего он освобождён будет и чего вновь ожидать может...

Глава первая. О земельном пространстве государства

Вследствие всего здесь сказанного объявляется Российское государство... единым и неразделимым, отвергающим притом совершенно всякое федеративное образование, устройство и существование государства... <...>

Глава третья. О сословиях, в России обретающихся

...Все люди в государстве имеют одинаковое право на все выгоды, государством доставляемые. И все имеют равные обязанности нести все тягости, нераздельные с государственным устройением... А из сего вышесказанного следует, что учреждение сословий непременно должно быть уничтожено, что все люди в государстве должны составлять только одно сословие, могущее называться гражданским...

Глава четвёртая. О народе в политическом отношении

...Сии средства состоят в разделении земель каждой волости на две половины по угодиям... Одна половина получит наименование земли общественной, другая — земли частной. Земля общественная будет всему волостному обществу совокупно принадлежать и неприкосновенную его собственность составлять. Она ни продана, ни заложена быть не может. Она будет предназначена для доставления необходимого всем гражданам без изъятия и будет подлежать обладанию всех и каждого. Земли частные будут принадлежать казне или частным лицам, обладающим оными с полною свободою и право имеющим делать из оной, что им угодно. Сии земли, будучи предназначены для образования частной собственности, служить будут к доставлению изобилия...

[147]



1. Для кого служила руководством программа П. И. Пестеля?
2. Назовите главные отличия государства, о котором говорится в «Русской правде», и Российской империи начала XIX в.
3. Как вы считаете, осуществима ли была программа П. И. Пестеля? Почему?

Историк о «Русской правде» П. И. Пестеля

...Таков был конституционный проект Пестеля — «Русская Правда». Это был революционный проект буржуазного переустройства крепостной России. Он уничтожал крепостное право и самодержавие, учреждал республику вместо отсталого абсолютистского государства. На нём лежит печать дворянской ограниченности, но в целом он представляет собой своеобразный план сильного продвижения вперёд отсталой феодально-крепостной России. Это был самый решительный, радикальный из конституционных проектов, созданных революционерами-дворянами.

[91]



1. Была ли «Русская правда» П. И. Пестеля проектом буржуазного переустройства России? Почему?
2. Можно ли назвать «Русскую правду» самым радикальным проектом декабристов? Почему?

Из «Конституции» Н. М. Муравьёва

Глава I. О народе русском и Правлении

<...> 2. Источник верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя. <...>

Глава II. О гражданах

<...> 5. Чтобы быть гражданином, необходимы следующие условия:

- 1) Не менее 21 года возраста.
- 2) Известное постоянное жительство.
- 3) Здравие ума.
- 4) Личная независимость.
- 5) Исправность платежа общественных повинностей.
- 6) Непорочность перед лицом закона. <...>

Глава III. О состоянии, личных правах и обязанностях русских

<...> 10. Все русские равны перед законом.

<...>

13. Крепостное состояние и рабство отменяются. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается, поелику противно Вере. <...>

14. Всякий имеет право излагать свои мысли и чувства невозбранно и сообщать оные посредством печати своим соотечественникам. <...>

24. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащим. <...>

Глава IV. О России

<...> 43. В законодательном и исполнительном отношениях вся Россия делится на 13 Держав, 2 области и 568 уездов или поветов... Державы делятся на уезды, уезды на волости от 500 до 1500 жителей мужского пола... <...>

Глава VI. О Народном вече

<...> 59. Народное вече, состоящее из Верховной Думы и палаты народных представителей, облечено всею законодательной властью... <...>

Глава VIII. О Думе Верховной

<...> 75. Условия, необходимые, чтобы быть членом Верховной Думы, суть: 30 лет возраста, 9 лет гражданства России для иностранца и жительства во время избрания в той Державе, которая его избирает, недвижимого имущества ценною на 1500 фунтов чистого серебра, или движимого на 3000 фунтов серебра.

76. Дума избирает сама своего председателя, наместника... и прочих своих чиновников. <...>

Глава X. О верховной исполнительной власти

<...> 101. Император есть: верховный чиновник российского правительства. Его права и преимущества суть:

1-е власть его наследственная по прямой линии от отца к сыну...

2) Он соединяет в своей особе всю исполнительную власть. <...>

4) Он верховный начальник сухопутной и морской силы. <...>

7) Ведёт переговоры с иностранными державами и заключает мирные трактаты с совета и согласия Верховной Думы. <...>

15) Не может употреблять войск во внутренности России в случае возмущения, не сделав о том предложения Народному вечу... <...>

[147]



1. Почему, на ваш взгляд, Н. М. Муравьёв оставлял землю помещиков за ними?

2. Какая роль в «Конституции» Н. М. Муравьёва отводится императору?

3. Какая из программ — «Русская правда» П. И. Пестеля или «Конституция» Н. М. Муравьёва — более демократична? Почему?

Историк о «Конституции» Н. М. Муравьёва

...С начала и до конца автор¹ уверенно чертит абрис буржуазного государства, свободного от всяких сословных ограничений и открывающего широкое поле для капиталистического развития.

Это идеальное государство Н. Муравьёва воспроизводило основные черты европейского и американского пар-

¹ Имеется в виду Н. М. Муравьёв.

ламентаризма, обеспечивало максимальную независимость за отдельной личностью и сочетало систему центрального представительства с разветвлёнными органами широкой провинциальной автономии. Охраняя существующую собственность, оно не должно было вмешиваться в «естественно» слагающиеся экономические и социальные отношения. Оно воплощало в себе буржуазную форму классового господства, облечённую в идеалистические одежды французской предреволюционной просветительской философии.

[34]

- ?** 1. Согласны ли вы с тем, что «Конституция» Н. М. Муравьёва была программой построения буржуазного государства? Обсудите свой ответ.
2. Можно ли назвать это государство либеральным? Почему?

Историк о восстании 14 декабря 1825 г.

Перед Николаем¹ сразу же встали три вопроса.

Первый: что скажут Россия и Европа, если он проложит себе путь к трону картечными залпами? Как будут реагировать русское и европейское общественное мнение?

Русское общественное мнение интересовало Николая не только в аспекте нравственном — хотя ему бы хотелось, чтоб о нём думали хорошо, — но по практическим результатам: неблагоприятное, оно создавало бы предпосылки для заговоров, демонстративных отставок, цареубийства, наконец. 14 декабря Николай ещё плохо представлял себе, насколько прочно будет он сидеть на троне, и должен был учитывать все эти тонкости.

Европейское общественное мнение влияло на позиции правительств и, таким образом, тоже приобретало практическое выражение.

Надо было по возможности ликвидировать мятеж минимальной кровью.

Второй вопрос: станет ли артиллерия стрелять по своим? Не приведёт ли такая попытка к отказу артиллеристов повиноваться? Не толкнёт ли он их столь страшным приказом в лагерь мятежников?

¹ Речь идёт об императоре Николае I.

Третий, тоже роковой вопрос: не вызовет ли расстрел верных первой присяге гвардейцев на глазах у остальных полков озлобления этих остальных полков? Не сочтут ли солдаты происходящее неоправданной жестокостью, свидетельствующей об узурпации трона? Разве настоящий царь повелит стрелять из пушек в своих подданных, когда они требуют всего-навсего доказательств законности присяги?

[23]

1. Почему каждый из трёх вопросов, вставших перед императором, казался роковым?
2. Почему для Николая I было важно российское и европейское общественное мнение?

Историк о восстании декабристов

Можно ли представить себе русскую историю без восстания декабристов, без каре мятежных полков, выстроившихся на Сенатской площади вокруг памятника Петру I?.. Трудно, не правда ли?..

Но, как ни странно это может показаться на первый взгляд, восстание 14 декабря принадлежит к числу тех исторических событий, которые, не будь каких-то случайных обстоятельств, вовсе могли не произойти. Если мы тщательно проанализируем все факты, которые привели к тому, что восстание свершилось, то уверенность в его неизбежности будет сильно поколеблена. События 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади были результатом исключительного стечения обстоятельств. Случайность и закономерность так тесно переплелись в них, что разделить их практически невозможно.

[84]

- Согласны ли вы с точкой зрения историка на события 14 декабря 1825 г.? Почему?

Из свода показаний декабристов о внутреннем состоянии Российской империи

3. Законы

Твёрдые, ясные и краткие законы, врезываясь легко в памяти, предупреждают злоупотребления. У нас указ на указ: одно разрушает, другое возобновляет, и на каждый случай найдутся многие узаконения, одни с другими несогласные...

4. Судопроизводство

От земского суда до Государственного Совета столько переходов, что нужно долгое время и большие средства, чтобы провести дело по всем инстанциям, в которых судят, пересушивают, и часто решением самого высшего места предоставляется только снова начать тяжбу... К сему присовокупить должно несправедливости, злоупотребления, волокиту и взятки...

5. Система правления

Правительство отличалось непостоянством, и в управлении государством не было никакого положительного, твёрдого плана: Сенат сие хранилище законов и блюститель благоустройства обращён в простую типографию, подчинённую лицу в доверенности...

Отсутствия императора из столицы подали повод к учреждению Комитета министров. Ничего невозможно было придумать лучше к прикрытию всех беспорядков перед государем... Всё производство дел оставалось в тайне... Канцелярии могли делать всё, что хотели, и вместо обещанной учреждением министерств ответственности одного лица они все, совокупно с министрами, прикрывались на всё высочайшими соизволениями, и государь один нёс на себе тяжесть ошибок и неустройств. <...>

8. Взимание податей

Подати, собираемые для пользы граждан, не могут быть тягостны, особенно когда берутся с процентов капитала и его не разрушают. Но какое обширное поле злоупотреблений и народного бедствия предоставляли земские повинности, оставаясь в совершенном произволе местного начальства. <...>

16. Разряды граждан

а) Дворяне-помещики. Поведение дворян с крестьянами их ужасно... Мелкопоместные дворяне особенно составляют язву России: всегда виноватые и всегда ропщущие, они, желая жить не по достатку, а по прихотям, нещадно мучат бедных крестьян. <...>

в) Духовенство. Сельское духовенство в жалком состоянии. Не имея никакого оклада, оно вовсе предано милости крестьян, принуждено угождать им, а от сего впадает в пороки до такой степени, что правительство вынуждено было

распубликовать указ, чтобы миряне не поили допьяна священников...

г) Купечество. Купечество, стеснённое гильдиями и затруднённое в путях доставки, потерпело важный урон в 1812 г. <...> Злостные банкроты умножились, и доверие упало. Права, облагораживающие граждан, присвоены не лицу, а капиталу...

[147]

- ? 1. Как вы думаете, почему этот свод показаний декабристов долгие годы лежал на рабочем столе Николая I?
2. В чём декабристы видели главные беды России?

Из письма современника

Они¹ помешались на вольности, на свободе, они жаждали дать конституцию. Но только сия ли цель их была? Я никак не верю, чтобы сии порочные люди желали сделать от искренности хотя и дельное благо государству, а скорее, может быть, что они желали всеобщего смятения для того, чтобы найти в том личные свои выгоды.

[28]

- ? Справедлива ли оценка, данная современником декабристам и их движению? Обоснуйте свой ответ.

Историк об отношении А. С. Пушкина к декабризму

Размышляя над опытом своих «братьев, друзей, товарищей», Пушкин пришёл к выводу о закономерности движения декабристов и победе самодержавия, основанной на «силе вещей». Опыт восставших подтвердил его сомнение в возможности путём военной революции уничтожить самодержавие и крепостничество, углубил недоверие к самой идее насильственной политической революции. Однако трагический исход восстания на Сенатской площади воспринимался Пушкиным как крах одного из возможных способов борьбы, но не декабризма как политической программы в целом.

Не принимая «политическое революционерство» 14 декабря, Пушкин сохранял общий с декабристами дух «негативного патриотизма» к российской действительности...

[90]

¹ Имеются в виду декабристы.



1. Разделял ли Пушкин тактику действий декабристов? Почему?
2. Что значит понятие «дух негативного патриотизма»?

Историк о суде над декабристами

«Обряд» заседаний суда был заимствован... из политических процессов второй половины XVIII в.: В. Я. Мировича в 1764 г., участников «чумного бунта» в Москве в 1771 г., суда над Е. И. Пугачёвым в 1775 г. <...>

Сами подсудимые неоднократно подчёркивали «видимость суда» над ними... в нём не были соблюдены даже нормы дореформенного суда: не было судебных заседаний с допросами подсудимых и вызовом свидетелей; кроме собственных показаний обвиняемых, суд не располагал против них практически никакими другими уликами, обвиняемым не было предоставлено «последнего слова». От них тщательно скрывали даже сам факт предания их суду — об этом они узнали лишь в момент объявления приговора...

Когда 12 июля 1826 г. декабристов привели из казематов Петропавловской крепости для объявления им приговора, они удивлённо спрашивали друг друга: «Как, разве нас судили?» Им отвечали: «Уже осудили». Да и сам Верховный уголовный суд в полном своём составе увидел подсудимых только в момент объявления им приговора.

[142]



1. Как вы считаете, почему суд над декабристами был тайным?
2. Почему в качестве образца для суда над декабристами выбрали процессы В. Я. Мировича и Е. И. Пугачёва?



2

РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Внутренняя и внешняя политика правительства Николая I

Из выступления Николая I перед дипломатическим корпусом (январь 1826 г.)

Я хочу, чтобы Европа знала всю правду о событиях 14 декабря... Ничего, заявляю вам, не будет скрыто; причины, последствия и виновники этого заговора будут известны всему миру... Это восстание нельзя сравнивать с восстаниями в Испании и Пьемонте. Слава Богу, мы ещё далеки от этого и, надеюсь, что никогда не дойдём до такого положения... Это пример, который я должен дать России, и услуга моя всей Европе. Думаю, что оказал ей ещё большую услугу, доказав, что с энергиею и твёрдостью вполне можно сломить дерзость революционеров и расстроить их преступные замыслы... Несколько негодяев и сумасшедших думали о возможности революции, для которой, благодаря Небу, Россия далеко ещё не созрела.

[18]



1. Действительно ли Николай I открыл всему миру причины и последствия восстания декабристов? Обоснуйте свой ответ.
2. Прав ли был император в том, что восстание 14 декабря 1825 г. — это дело рук нескольких «негодяев и сумасшедших»? Почему?

Из письма Николая I великому князю Константину Павловичу (14—16 декабря 1825 г.)

Дорогой, дорогой Константин! Ваша воля исполнена: я — Император, но какую ценою, Боже мой! Ценою крови моих подданных! Милорадович смертельно ранен, Шеншин, Фредерикс, Стюрлер — все тяжело ранены. Но наряду с этим ужасным зрелищем сколько сцен утешительных для меня, для нас! Все войска, за исключением нескольких заблудившихся из Московского полка и Лейб-гренадер-

ского и из морской гвардии, исполнили свой долг как подданные и верные солдаты, все без исключения.

[95]



1. О каких событиях Николай I пишет своему брату? Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

2. Прав ли был император, говоря о нескольких «заблудившихся»? Обоснуйте свой ответ.

Из воспоминаний принца Евгения Вюртембергского о событиях 14 декабря 1825 г.

Императрица сказала:

— Горсть обманутых людей сомневается в подлинности Манифеста¹.

— Только-то, — заметил я. — Ну, так их вразумят; но припомните слова графа Милорадовича, павшего сегодня первой жертвой мятежа. Не вся ли гвардия заражена мятежным духом, и нет ли какой-нибудь другой сокровавленной причины всему этому.

— Кто смеет думать о чём-нибудь подобном! — вскричала вне себя императрица...

Таким образом, мало-помалу перед нами всё более и более уяснялись настоящие обстоятельства, и мы, истинные приверженцы императора, пришли все к убеждению, что тут действительно дело идёт о заговоре, а не о каком-нибудь недоразумении. Послышались предложения самых строгих мер... Однако ж и средств недоставало: войска и артиллерия всё ещё не являлись, а между тем роты лейб-гвардейского полка и гардемарины в беспорядке направлялись мимо нас.

[95]



1. Какими поначалу представлялись события 14 декабря 1825 г. приверженцам императора?

2. По каким признакам власти поняли, что речь идёт о достаточно широком заговоре?

Историк о чертах характера Николая I

Практический склад ума и особенности характера приводили к тому, что Николай Павлович старался вникнуть во все дела. Он развивал неутомимую деятельность, будь то чтение отчётов и бумаг, которые он изучал от корки до кор-

¹ Имеется в виду манифест о вступлении на престол Николая I.

ки... или смотры, ревизии, дальние поездки по российским дорогам, зарубежные вояжи. «Деятельность его, и физическая и моральная, всегда превосходила, казалось, силы обыкновенных людей», — писал барон М. А. Корф. Требовательный к себе, он не любил «тунеядцев» — слово, характерное для его лексикона...

Подобно Петру I, на которого он искренне старался походить, Николай Павлович старался научиться делать всё, вплоть до того, что самонадеянно пытался управлять большим парусным судном нестандартных габаритов «Россия», которое было построено с некоторыми изменениями в плане по высочайшей воле...

[18]



Каковы сильные и слабые стороны Николая I как государственного деятеля?

Историк о компетенции III отделения

1) Все распоряжения и известия по всем вообще случаям высшей полиции; 2) сведения о числе существующих в государстве сект и расколов; 3) известия по открытиям о фальшивых ассигнациях, монетах, документах; 4) сведения подробные о всех людях, под надзором полиции состоящих... 5) высылка и размещение людей подозрительных и вредных; 6) заведование наблюдательное и хозяйственное всеми местами заключения, в коих заключаются государственные преступники; 7) все постановления и распоряжения об иностранцах; 8) ведомости о всех без исключения происшествиях; статистические сведения, до полиции относящиеся...

[76]



1. Как вы оцениваете круг занятий членов III отделения?

2. Определите, в компетенцию каких министерств вторгалась деятельность III отделения. Подтвердите свой ответ словами документа.

Из отчёта, представленного Николаю I министром народного просвещения С. С. Уваровым в 1843 г.

Посреди быстрого падения религиозных и гражданских учреждений в Европе, при повсеместном распространении разрушительных понятий... надлежало укрепить отечество на твёрдых основаниях, на коих зиждится благоденствие,

сила и жизнь народная; найти начала, составляющие отличительный характер России и ей исключительно принадлежащие; собрать в одно целое священные останки ея народности и на них укрепить якорь нашего спасения...

Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс опирается на нём, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных вашего величества: они чувствуют её в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству.

Спасительное убеждение, что Россия живёт и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещённого, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими национальными началами находится и третье не менее важное, не менее сильное: народность. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории русского царства. Относительно к народности всё затруднение заключалось в соглашении древних и новых понятий; она не требует неподвижности в идеях. Государственный состав, подобно человеческому телу, переменяет наружный вид свой по мере возраста; черты изменяются с годами, но физиономия измениться не должна.

[99]



1. Какие основания, по мнению С. С. Уварова, отличают Россию от Европы?

2. Докажите, что понятие «самодержавие» — центральное в предложенной министром формуле.

Из воспоминаний Д. А. Оболенского

Большая часть министров того времени¹ мало занималась делами, сохраняя известный престиж, зависящий от степени их личного фаворитизма, они охотно предоставляли второстепенным деятелям всю власть и всю работу. При этом они не гнушались и не боялись употреблять людей способных. Во всяком министерстве можно было назвать двух или трёх деятелей, которые действовали или в согла-

¹ Речь идёт о второй четверти XIX в.

сии или во вражде между собой, и в таинство этой борьбы были часто посвящены все кружки служащей молодёжи.

Двор и все приближенные ко двору оставались в совершенном неведении того, что происходило вне пределов двора.

[101]



1. От чего зависело влияние министров Николая I?
2. Как вы думаете, откуда взялись чиновники-реформаторы в начале царствования Александра II?

Историк о требованиях Николая I к чиновникам

Послушание, дисциплинированность и личная преданность были качествами, весьма ценными императором. В его царствование в министерствах и приравненных к ним главных управлениях в качестве руководителей преобладали усатые старцы, рекрутированные из доверенных генералов (гражданские чиновники, а до 1834 года и армейские офицеры права на ношение усов не имели). «Прозаическому, осеннему царствованию» Николая I (выражение А. И. Герцена) не нужны были яркие личности. Бюрократическая машина их просто отсеивала. По свидетельству современников, просматривая «Адрес-календарь», порой нельзя было найти на какой-нибудь ответственный пост подходящего руководителя. Как отмечал Н. И. Греч, «из 60 миллионов населения трудно было выбрать 8 умных министров и 50 честных губернаторов». В то же время заурядные, но послушные, лично известные и преданные Николаю I администраторы могли весьма долго занимать посты.

[18]



1. Какие качества ценил Николай I в подчинённых?
2. Как вы думаете, помогали ли такие пристрастия императора в управлении государством? Почему?

Из книги А. де Кюстина «Россия в 1839 году»

Пример Николая I подтверждает мою оценку; он прежде меня подумал о том, что время показательной культуры для России прошло и что всё здание цивилизации в этой стране требует перестройки... Дабы вернее достигнуть цели, он скрывает её. Во мне поднимается волна почтения к этому человеку: всю силу воли он направляет на потаённую борьбу с тем, что создано гением Петра Великого; он

боготворит сего великого реформатора, но возвращает к естественному состоянию нацию, которая более столетия была сбита с истинного пути и призвана к рабскому подражательству...

[72]

1. Согласны ли вы с оценкой А. де Кюстином деятельности Петра I? Почему?
2. Что означают слова автора книги о том, что Николай I «возвращает нацию к естественному состоянию»?

Историк об отношении Николая I к крепостничеству

...Понимал император и социальную опасность крепостного права. В известном отчёте III отделения за 1839 год отмечалось, что «простой народ не тот, что был 25 лет перед сим»:

«...Новые веяния раздули в его сердце искру, которая может когда-нибудь вспыхнуть. Вообще крепостное право есть пороховой погреб под государством, и тем опаснее, что войско составлено из крестьян же... Начать когда-нибудь с чего-нибудь надобно, и лучше начать постепенно, осторожно, нежели дожидаться, пока начнётся снизу, от народа». Конкретно же по поводу бывших в 1839 году беспорядков, «ропота» и «неудовольствия» было отмечено, что они «угрожают хотя отдалённой, но страшной опасностью». Весь этот фрагмент был отчёркнут Николаем Павловичем на полях, а после слова «вспыхнуть» он поставил большой крест.

[18]

1. Казалось ли Николаю I опасным существование крепостничества? Почему?
2. Что предлагало делать императору в этой связи III отделение?

Современник об отмене крепостного права

Однажды государь [Николай I] рассказал Киселёву, что ещё в первые годы по вступлении своём на престол остановился он на определённом плане уничтожения у нас рабства, но захотел предварительно узнать мнение Константина Павловича; тот отвечал из Варшавы, что умоляет дать ему умереть спокойно, не смущать его мыслью о тех ужасах, которые неминуемо постигнут Россию. «Я не мог, —

заметил Николай Павлович, — не уважить это требование, ибо для всех вас я император, а для меня императором был брат мой Константин.

[38]

1. Правда ли, что в случае отмены крепостного права Россию ожидали бы ужасы безначалия? Почему?
2. Почему для Николая I императором был великий князь Константин Павлович?

Историк начала XX в. о Секретном комитете по крестьянскому делу 1839—1842 гг.

В этом комитете вопрос был поставлен довольно категорически: прямо признавалась необходимость рассмотреть вопрос о ликвидации крепостных отношений... Комитету представлялось удобным весь ход разрешения крестьянского вопроса предположительно разделить на три стадии, без обозначения, впрочем, в какое время каждая из них должна наступить... Признавалось, что в первой стадии крепостное право регулируется теми положениями, которые введены в свод законов. Второй период представлялся, по-видимому, возможным в довольно близком будущем: эта стадия должна была наступить с введением в крепостные хозяйства своего рода «инвентарей»¹ ... Третий период представлялся по этой схеме периодом личного освобождения крестьян, но без земли...

[65]

1. Как вы думаете, почему за время царствования Николая I заседало девять секретных комитетов по крестьянскому делу?
2. Были ли проведены в жизнь проекты, разработанные в Секретном комитете 1839—1842 гг.? Почему?

Современный историк о Секретном комитете по крестьянскому делу 1839—1842 гг.

Что же за явление в политической истории России XIX в. представлял собой Секретный комитет 1839—1842 гг.? Скажем со всей определенностью: это была неудавшаяся попытка начать освобождение крепостных крестьян... Не для жалкого указа 2 апреля 1842 г. всё это затевалось. Император признавал неизбежность и своевременность подготовки к более радикальным мерам.

¹ Имеется в виду перечень обязательных работ в пользу помещика.

Что же предопределило неудачу? Только ли нестойкость Николая I, быстрое отступление перед мнением крепостнического большинства? Это ведь совершенно не свойственно его натуре — авторитарной, прямой, не терпевшей возражений. Не личные свойства царя, а порочность избранного пути решила дело.

При всей прогрессивности программы Киселёва... она была насквозь бюрократической. Не свободное развитие отношений помещиков и крестьян, а строгий диктат государства должен был явиться гарантом положительных перемен. Монополия государственной власти на совершенствование русской социальной действительности решительно отсекала общество от влияния на этот процесс... В реальной русской жизни того времени этот способ обрекал реформаторские замыслы на неудачу.

[84]



1. Что предопределило неудачу правительства в борьбе с крепостным правом?
2. Почему путь, выбранный императором, оказался порочным?

Из статьи К. Маркса «К вопросу об отмене крепостного права в России»

В России Александр I и Николай¹ не по каким-либо мотивам гуманности, а из чисто государственных соображений пытались произвести перемены в положении народных масс, однако оба потерпели неудачу... Сомнительно, чтобы сам Николай, случись или не случись Восточная война, был бы в состоянии откладывать этот вопрос...

[87]



1. Что имеет в виду К. Маркс, говоря о «государственных соображениях», заставивших российских монархов попытаться отменить крепостное право?
2. Какую войну К. Маркс называет Восточной? Назовите даты этой войны.

Николай I о Кавказе

Не судите о Кавказском крае, как об отдельном царстве. Я желаю и должен стараться сливать его всеми возможными мерами с Россиею, чтобы всё составляло одно целое...

¹ Здесь и далее в документе речь идёт о Николае I.

Я стараюсь, чтобы всё истекало отсюда (здесь Николай I показал на свою грудь), чтобы тамошние жители знали и чувствовали, что они зависят от Севера, что на них падают лучи тамошнего солнца и что они получают свою жизнь и своё благосостояние, наравне с другими частями... Царства Русского, от одного светила... А вы желаете, предоставляя Закавказскому краю свободную торговлю, заставить жителей оного быть уверенными, что всё хорошее получают они не от России, а извне, и вместо слития края, стремитесь к разъединению.

[94]



1. Какими мерами Николай I хотел привязать Кавказ к России?
2. Почему император протестовал против предоставления Закавказскому краю права свободной торговли?

О положении в армии

Четвёртая часть армии исчезает ежегодно от необыкновенной смертности... из отчёта действующей армии за 1835 г. видно, что по спискам состояло 231 099 чел., заболело 173 892 чел. Итак, почти вся армия была в госпиталях. Умерло 11 023 чел., т. е. каждый двадцатый... При Суворове на 500 здоровых бывал один больной, теперь на 500 человек больных один здоровый... Солдата тянут вверх и вниз в одно и то же время: вверх — для какой-то фигурной стойки, вниз — для вытяжки ног и носков... от этого вся внутренность, растянутая и беспрестанно сотрясаемая, производит чахотки и воспалительные болезни... Военная повинность, выбирая из семейств лучших людей, приводит в бедность и семейства и государство, теряющее производительные силы без пользы и славы для себя.

[94]



1. Что было основной причиной массового нездоровья солдат?
2. Почему сложившееся положение вещей в армии было опасно для государства?

Полиция в государственной деревне (из Полицейского устава)

Ст. 1. К Церкви Божией быть почтительными и входить в оную с благоговением и без усилия.

Ст. 2. Во время совершения службы Божией не разговаривать, с места на место не переходить... но пребывать со страхом в молчании, тишине и во всяком почтении.

Ст. 3. Пред святыми иконами стоять как благопристойность и святость места требуют, и в домах содержать их во всякой чистоте... <...>

Ст. 8. Всякий православный должен хотя бы однажды в год исповедаться и приобщиться Святых Тайн по образу христианскому... <...>

Ст. 10. Отцов своих духовных уважать, равно оказывать почтение и всему церковному причту и не осмеливаться ни делом, ни словом наносить им никакой обиды и оскорбления. <...>

Ст. 13. Как рождённым в православной вере, так и обратившимся к ней из других вер, запрещается отступать от неё и принимать другую веру, хотя бы и христианскую.

[107]



1. Почему полиция вынуждена была вмешиваться в дела веры и вероисповедания?

2. Что такое церковный причт?

Официальные статистические данные о нарушениях крестьянами общественного порядка

Годы	Число неповиновений крестьян	Число убийств помещиков	Покушения на убийство помещиков
1836	19	2	1
1837	10	12	—
1838	18	3	1
1839	11	7	—
1840	20	13	3
1841	28	5	8
1842	44	18	5
1843	19	17	8
1844	34	7	6
1845	31	8	5
1846	27	10	4

Годы	Число неповиновений крестьян	Число убийств помещиков	Покушения на убийство помещиков
1848	24	4	7
1849	45	11	7
1850	30	7	7
1851	29	9	6
1852	26	12 (вместе)	
1853	29	15	
1854	44	15	
1855	18	16	
Всего:	548	139	70
		58	

[147]



1. О чём, на ваш взгляд, свидетельствуют приведённые в документе цифры?
2. Как вы думаете, почему начиная с 1852 г. в официальных данных стали указывать количество убийств помещиков и покушений на их жизнь в одной строке?

Министр народного просвещения С. С. Уваров о допущении к высшему образованию только представителей свободных сословий

До сведения моего дошло, между прочим, что часто крепостные люди, из дворовых и поселян обучаются в гимназиях и других высших учебных заведениях. От сего происходит вред двоякий: с одной стороны, сии молодые люди, получив первоначальное воспитание у помещиков или родителей нерадивых, по большей части входят в училища уже с дурными навыками и заражают ими товарищей своих в классах, или через то препятствуют попечительным отцам семейств отдавать своих детей в сии заведения; с другой же, становятся несносны, и от того они нередко в уны-

нии предаются пагубным мечтаниям или низким страстям. Дабы предупредить такие последствия, по крайней мере в будущем, я нахожу нужным ныне же повелеть:

1) Чтобы в университетах и в других высших учебных заведениях, казённых или частных, находящихся в ведомстве или под надзором Министерства Народного Просвещения, а равно и в гимназиях... принимались в классы и допускались к слушанию лекций только люди свободных состояний, не исключая и вольноотпущенных...

2) Чтобы помещичьи крепостные поселяне и дворовые люди могли, как и доселе, невозбранно обучаться в приходских и уездных училищах и в частных заведениях, в коих предметы учения не выше тех, кои преподаются в училищах уездных. И

3) Чтоб также были допускаемы в заведения особенного рода, кои учреждены или впредь будут учреждаемы казною и частными людьми для обучения сельскому хозяйству, садоводству и вообще искусствам, нужным для усовершенствования, для распространения земледельческой, ремесленной и всякой иной промышленности, но чтобы и в сих заведениях те науки, которые не служат основанием или пособием для искусства и промыслов, были преподаваемы в такой же мере, как и в уездных училищах.

[99]



1. Какие беды видел С. С. Уваров в получении крепостными людьми высшего образования?

2. Почему министр народного просвещения не возражал против обучения крепостных в уездных и специальных училищах?

Слово статистике

В 1831 г. было воспрещено отправлять российских юношей моложе 18 лет за границу для усовершенствования в науках, в 1834 г. срок дозволенного пребывания в чужих краях с узаконенным паспортом ограничивался для дворян пятью годами (для прочих сословий — тремя годами), в 1851 г. эти сроки подверглись дальнейшему сокращению: для дворян — до трёх лет, для прочих сословий — до двух. В то же время была сильно повышена оплата заграничных паспортов.

[108]

? Как вы думаете, почему во время правления Николая I существовали подобные ограничения пребывания россиян за границей?

Из «Дневника» А. В. Никитенко¹

Вчера Тургенев, автор «Записок охотника», по высочайшему повелению посажен на съезжую² за статью, напечатанную им о Гоголе в «Московских ведомостях»... где Гоголь назван великим. Тургенева велено продержать на съезжей месяц, а потом выслать из столицы в деревню, под надзор полиции.

[92]

? 1. На что обращает внимание А. В. Никитенко в случае с И. С. Тургеневым?

2. За что русский писатель был арестован, к тому же по приказу императора?

Театральный критик о царской цензуре

Учреждено новое цензурное ведомство для учебных и всяких, относящихся к учению и воспитанию, книг. Это комитет, состоящий из директоров здешних гимназий, из инспекторов казённых училищ, под председательством директора Педагогического института. Итак, вот сколько у нас ныне цензур: общая при Министерстве народного просвещения, главное управление цензуры, верховный негласный комитет, духовная цензура, военная, цензура при Министерстве иностранных дел. Театральная при Министерстве императорского двора, газетная при почтовом департаменте, цензура при III Отделении собственной его величества канцелярии и новая педагогическая. Итого: десять цензурных ведомств. Если сосчитать всех лиц, заведующих цензурою, их окажется больше, чем книг, печатаемых в течение года.

Я ошибся: больше. Ещё цензура по части сочинений юридических при II Отделении собственной канцелярии и цензура иностранных книг — всего двенадцать.

[70]

¹ Никитенко Александр Васильевич (1804—1877) — литературный критик, историк литературы, цензор, академик Петербургской Академии наук (1805). Его «Дневник» — летопись общественной жизни России 1820—1870-х гг.

² В XVIII—XIX вв. термин «съезжая» применялся к городским полицейским органам вообще и мог означать, в частности, гауптвахту или полицейский участок.

- ?
1. Для чего было учреждено новое цензурное ведомство? Из кого оно состояло?
 2. Какие из цензурных ведомств, на ваш взгляд, были наиболее суровыми к авторам книг?

Современник о закрытии журнала «Европеец»

...Вот это запрещение в том виде, как оно было прислано министром к попечителю Московского университета:

«Г<осподин> генерал-адъютант Бенкендорф сообщил... что Государь Император, прочитав в первом номере издаваемого в Москве журнала под названием «Европеец» статью «XIX век», изволил обратить на оную особое своё внимание. Его Величество изволил найти, что вся статья сия есть не что иное, как рассуждения о высшей политике, хотя в начале оной сочинитель и утверждает, что он говорит не о политике, а о литературе. Но стоит обратить некоторое только внимание, чтоб видеть, что сочинитель, рассуждая будто бы о литературе, понимает совсем иное; что под словом *просвещение* он понимает *свободу*, что *деятельность разума* означает у него *революцию*, а *искусно отысканная середина* не что иное, как *конституция*...

Г<осподин> генерал-адъютант Бенкендорф по повелению Его Величества сообщил... о сём с тем, чтобы на цензора, пропустившего означенную книжку, обращено было законное внимание, и дабы издание оногo журнала было на будущее время воспрещено, так как издатель г<осподин> Киреевский обнаружил себя человеком неблагомыслящим и неблагонадёжным».

[30]

- ?
1. Что крамольного нашёл император в статье И. В. Киреевского?
 2. Почему власть так резко отреагировала на эту статью?

Историк о времени Николая I

Государственная идея, высокая сама по себе и крепкая в державном источнике её, в практике жизни приняла исключительную форму «начальства». Начальством сделалось всё в стране. Все Кесареви; Богови осталось весьма немного. Всё сводилось к простоте отношений начальника и подчинённого. В начальстве совмещались закон, правда, милость и кара. Губернатор, при какой-то ссылке на закон взявший со стола том свода законов и севший на него с во-

просом: где закон? — был лицом типическим, в частности, добрым и справедливым человеком.

[74]

? Как вы думаете, было ли положение, о котором пишет историк, опасно для страны? Обоснуйте свой ответ.

Современник о расправе с П. Я. Чаадаевым

Чаадаев... был решительно неспособен к практической жизни, например, к занятиям службой гражданской или к другой какой-нибудь общественной деятельности. Такова у нас, впрочем, участь всех людей, выходящих мыслию и просвещением из уровня посредственности... Чаадаев мог быть счастлив сам с собою, но ему недоставало свободного воздуха в окружавшей его атмосфере. Он искал и не находил под ногами твёрдой почвы. Русскую жизнь был он недоволен, да нечем было и быть довольным; а европейство не прилагалось к русскому быту и ни к чему, чего желал он для России...

Одним словом, Чаадаев, один из умнейших людей Москвы, объявлен был, по высочайшему повелению, сумасшедшим, и с тем вместе, опасением о влиянии холодного воздуха, запрещался ему выезд из дома и сообщение с человеческим обществом... Само собою разумеется, что все бросились навещать Чаадаева, и деспотизм произвёл действие, совершенно противное намерению деспота. Все были на стороне угнетённого, и никто не хвалил насилия власти, что тем замечательнее, что перед этим многие сами винули Чаадаева, но жестокость власти заставила и их перейти на его сторону.

[30]

? 1. Почему П. Я. Чаадаев, по мнению современника, не мог заниматься гражданской или иной службой?
2. Чем П. Я. Чаадаев прогневил Николая I?

Из трактата об Ункяр-Искелесийском мире (1833 г.)

Ст. I. Мир, дружба и союз будут на веки существовать между его величеством императором всероссийским и его величеством императором оттоманским, между державами их и между их подданными как на твёрдой земле, так и на водах.

Поелику сей союз имеет единственно целью взаимную защиту их государств против всякого покушения, то их ве-

личества обещают согласовываться откровенно касательно всех предметов, которые относятся до их обоюдного спокойствия и безопасности, и на сей конец подавать взаимно существенную помощь и самое действительное подкрепление... <...>

Отдельная и секретная статья. По силе одного из условий пунктов статьи 1-й явного союзного оборонительного договора, заключённого между Российским императорским Двором и Блистательною Портою, обе высокие договаривающиеся стороны обязаны подавать взаимно существенную помощь и самое действительное подкрепление для безопасности обоюдных их держав. Однако, поелику его величество император всероссийский, желая освободить Блистательную Порту Оттоманскую от тягости и неудобств, которые произошли бы для неё от доставления существенной помощи, не будет требовать таковой помощи в случае, если бы обстоятельства поставили Блистательную Порту в обязанность подавать оную, то Блистательная Порта Оттоманская, взамен помощи, которую она в случае нужды обязана подавать, по силе правил взаимности явного договора, должна будет ограничить действия свои в пользу императорского Российского Двора закрытием Дарданельского пролива, то есть не позволять никаким иностранным кораблям входить в оный под каким бы то ни было предлогом...

[1]



1. Чему посвящена «отдельная и секретная статья» трактата об Ункяр-Искелесийском мире?
2. Почему эта статья была секретной?

Историк о внешнеполитических ошибках Николая I

Николай I явно переоценил прочность своего влияния в Европе, так и не поняв значительных изменений, происшедших в том числе и благодаря постоянному усилению веса и влияния России на этом континенте. Политическое противостояние между Францией и Великобританией, столь характерное для середины и конца XVIII столетия, во многом завершилось после Венского конгресса. Россия теряла то выигрышное положение, при котором она ранее находилась на периферии конфликтов между державами, боровшимися за господство на море и на суше. Ранее она

была желанным союзником практически для любой коалиции, которая складывалась в Европе, теперь она претендовала на первенство, а потому объединяла основных участников европейского политического конфликта против себя. Николай I по-прежнему рассчитывал на то, что англо-французские противоречия на Ближнем Востоке, и прежде всего в Сирии и Египте, исключают возможность политического объединения Лондона и Парижа.

[56]

1. О каком событии европейской истории идёт речь в документе?
2. Почему историк считает Венский конгресс той точкой отсчёта, после которой Россия потеряла своё выигрышное положение на международной арене?

Л. Н. Толстой об обороне Севастополя во время Крымской войны

Из письма брату Сергею (1855 г.)

Дух в войсках выше всякого описания. Во время Древней Греции не было столько геройства. Корнилов, объезжая войска, вместо: «Здорово, ребята!» — говорил: «Нужно умирать, ребята, умрёте?» — и войска кричали: «Умрём, ваше превосходительство. Ура!» И это не был эффект, а на лице каждого видно было, что, не шутя, а *взаправду*, и уже 22 000 исполнили это обещание.

Раненный солдат, почти умирающий, рассказывал мне, как они брали 24-ю французскую батарею и их не подкрепили; он плакал навзрыд. Рота моряков чуть не взбунтовалась за то, что их хотели сменить с батареи, на которой они простояли 30 дней под бомбами. Солдаты вырывают трубки из бомб. Женщины носят воду на бастионы для солдат. Многие убиты и ранены. Священники с крестами ходят на бастионы и под огнём читают молитвы. В одной бригаде, 24-го было 160 человек, которые раненные не вышли из фронта...

[147]

- Что вы можете сказать о силе духа русских войск, оборонявших Севастополь?

Тыл во время Крымской войны

...Грустную картину представляли транспорты с порохом, бомбами, ядрами, двигавшиеся на волах. На телеге лежало по пяти бомб, и волы медленно шагом двигались, делая в сутки по 25 верст, тогда как министерство рассчиты-

вало на быстроту чуть ли не в 50 или 100 вёрст в сутки на лошадях... От недостатка в порохе, бомб, гранат и проч. через Ростовцева отдано было секретное распоряжение, чтобы на 50 выстрелов неприятеля отвечали пятью.

Не одно интендантство грабило. Поставщики не доставляли мяса, полушубков... деньги, посылаемые крестьянами своим родственникам, мужьям, сыновьям, — до них не доходили и назад не возвращались; а также не в надлежащем количестве доходил корм лошадям. Крались медикаменты, и знаменитый наш доктор Пирогов был в отчаянии от недостатка медиков.

Везде и во всём был беспорядок невообразимый...

[147]



Сравните ситуацию на фронте и в тылу русской армии.

О Николае I и Крымской войне

Государь, очарованный блестящими отчётами, не имеет верного понятия о настоящем положении России. Став на высоту недосыгаемую, он не имеет средств ничего слышать; никакая правда до него достигнуть не смеет, да и не может; все пути выражения мысли закрыты, нет ни гласности, ни общественного мнения, ни апелляции, ни протеста, ни контроля... Народ как будто не существует нравственно, известный только по ведомостям казённой палаты.

[147]



Перечислите факты, приведённые в документе, которые свидетельствуют о том, что Николай I не имел понятия о настоящем положении дел в России.

Историк об итогах царствования Николая I

Император Николай I по своим взглядам не походил на Людовика XIV и никогда не сказал бы, как тот: «Государство — это я!»; напротив, он неоднократно высказывал, что почитает себя первым слугой государства; но воле этого первого слуги должны были безропотно подчиняться все остальные...

По идее Николая Павловича каждый губернатор должен был быть хозяином в губернии, а он, император, должен был быть хозяином в империи... где он мог знать, как живёт и работает почти каждый крестьянин.

Уже вследствие одной обширности Российской империи и по относительному ничтожеству средств, которыми располагало правительство при Николае, при всей кажущейся полноте его власти — такая задача являлась несомненной химерой. Блистательной иллюстрацией бессилия бюрократической администрации служит знаменитый рассказ о неисполненном высочайшем повелении по одному делу, несмотря на 23 подтверждения. Чем слабее и ненадёжнее были средства, тем грубее были формы проявления власти и тем разительнее её злоупотребления.

[63]



1. Почему желание Николая I быть вездесущим хозяином страны являлось «несомненной химерой»? Так ли это?
2. Как вы объясните фразу «Чем слабее и ненадёжнее были средства, тем грубее были формы проявления власти и тем разительнее её злоупотребления»? Как одно связано с другим?

Общественное движение

О теории С. С. Уварова

Пафос этой теории был ясен. «Уваровская триада» стремилась подчинить жёсткому канону все стороны жизни российского обывателя любой социальной принадлежности. Россиянин должен был быть тих, смиренен, кроток, регулярно посещать церковь, исполнять все предписанные обряды и почитать Господа. В ещё большей степени от него требовались законопослушность, верноподданность, безоговорочное выполнение всех требований администрации, почитание государя. Добросовестное отправление обязанностей по отношению к власти духовной и светской гарантировало полное благополучие. Прекрасно эту мысль выразил... Л. В. Дубельт (один из управляющих III Отделением):

«Уж ежели можно жить счастливо где-нибудь, так это, конечно, в России. Это зависит от тебя; только не тронь никого, исполняй свои обязанности и тогда не найдёшь такой свободы, как у нас, и проведёшь жизнь свою, как в Царствии небесном...»

[115]



1. Чего требовала «уваровская триада» от россиян?
2. Можно ли назвать эту триаду теорией, поощряющей самостоятельность, энергичность, профессионализм? Почему?

Современник о России и Европе

...Мы сохранили в себе чистыми три коренные чувства, в которых семя и залог нашему будущему развитию. Мы сохранили наше древнее чувство религиозное... Второе чувство, которым крепка Россия и обеспечено её будущее благоденствие, есть чувство её государственного единства, вынесенное нами также из нашей истории... На Западе почти повсюду раздор начал признан законом жизни, и в тяжкой борьбе совершается всё существование народов. У нас только царь и народ составляют одно неразрывное целое, не терпящее никакой между ними преграды...

Третье коренное чувство наше есть осознание нашей народности и уверенности в том, что всякое образование может у нас только тогда пустить прочный корень, когда усвоится нашим народным чувством и скажется народной мыслью и словом... В гибельные эпохи переломов и рушений, какие представляет история человечества, Провидение посылает в лице иных народов силу хранящую и соблюдающую: да будет же такою силою Россия в отношении к Западу!

[101]



1. К какому общественному лагерю принадлежит автор документа? Почему?
2. Найдите общее между этим документом и триадой С. С. Уварова.

П. Я. Чаадаев о российской истории и патриотизме

Из первого «Философического письма»

...По воле роковой судьбы мы обратились за нравственным учением, которое должно было нас воспитать, к растленной Византии... вследствие этого мы и восприняли идею в искажённом виде. В Европе всё тогда было одушевлено животворным началом единства... Всё умственное движение той поры только и стремилось установить единство человеческой мысли, а всякий импульс истекал из

властной потребности найти мировую идею... До нас же, замкнутых в нашей схизме¹, ничего из происходившего в Европе не доходило. Нам не было дела до великой всемирной работы... Словом, новые судьбы человеческого рода не для нас совершались. Хотя мы и христиане, не для нас созрели плоды христианства. Я всё спрашиваю: не нелепость ли господствующее у нас предположение, будто этот прогресс народов Европы, столь медленно совершавшийся... мы можем себе сразу усвоить, да ещё не дав себе ясно отчёта в том, как он совершился?

Из «Апологии сумасшедшего»

Больше, чем кто-либо из вас, поверьте, я люблю свою страну, желаю ей славы, умею ценить высокие качества моего народа... Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, с преклонённой головой, с запертыми устами... Я полагаю, что мы пришли после других для того, чтобы делать лучше их, чтобы не впадать в их ошибки, в их заблуждения и суеверия... Я считаю наше положение счастливым, если только мы сумеем правильно оценить его; я думаю, что большое преимущество — иметь возможность созерцать и судить мир со всей высоты мысли, свободной от необузданных страстей и жалких корыстей, которые в других местах мутят взор человека и извращают его суждения. Больше того: у меня есть глубокое убеждение, что мы призваны решить большую часть проблем социального порядка, завершить большую часть идей, возникших в старых обществах, ответить на важнейшие вопросы, какие занимают человечество. Я часто говорил и охотно повторяю: мы, так сказать, самой природой вещей предназначены быть совестным судом по многим тяжбам, которые ведутся перед великими трибуналами человеческого духа и человеческого общества.

[150]



1. В чём П. Я. Чаадаев видит трагедию российской истории? Согласны ли вы с ним? Почему?
2. Был ли П. Я. Чаадаев патриотом? Обоснуйте свой ответ.
3. В чём, по мнению автора документа, заключается предназначение России?

¹ Этот термин, обозначающий раскол в христианской церкви, обычно применяется по отношению к разделению православной и католической церквей.

Из записки К. С. Аксакова «О внутреннем состоянии России»

...Но чего хочет русский народ для себя?.. Он хотел оставить для себя свою не политическую, свою внутреннюю общественную жизнь, свои обычаи, свой быт — жизнь мирную духа...

Отделив от себя правление государственное, народ русский оставил себе общественную жизнь и поручил государству давать ему [народу] возможность жить этой общественной жизнью. Не желая править, народ наш желает жить, разумеется, не в одном животном смысле, а в смысле человеческом. Не ища свободы политической, он ищет свободы нравственной, свободы духа, свободы общественной, народной жизни внутри себя...

Правительство и народ, или государство и земля хотя ясно разграничены в России, тем не менее если не смешиваются, то не соприкасаются... Итак, первое отношение между правительством и народом есть отношение взаимного невмешательства... Положительная обязанность государства относительно народа есть защита и охранение жизни народа, есть внешнее его обеспечение... Не подлежит спору, что правительство существует для народа, а не народ для правительства...

Положительная обязанность народа относительно государства есть исполнение государственных требований, доставление ему сил для приведения в действие государственных намерений... Общественное мнение — вот чем самостоятельно может и должен служить народ своему правительству, и вот та жива, нравственная и нисколько не политическая связь, которая может и должна быть между народом и правительством...

Всё зло происходит главнейшим образом от угнетательной системы нашего правительства, угнетательной относительно свободы мнений, свободы нравственной, ибо на свободу политическую и притязаний в России нет... Да восстановится древний союз правительства с народом, государства с землёю, на прочном основании истинных коренных русских начал... Правительству — право действия и, следовательно, закона; народу — право мнения и, следовательно, слова.

- ?** 1. Как вы считаете, к какому общественному лагерю принадлежит автор документа? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём К. С. Аксаков видит главную беду в отношениях народа и правительства?

Историк о славянофильстве

Глубокая, убеждённая антиреволюционность славянофилов, их враждебность движению народных масс неоспоримы, здесь не было расхождений между славянофилами и западниками. Но особенностью славянофильского либерализма следует считать стремление противостоять насилию вообще, и революции «снизу», и революции «сверху»...

Такое понимание «революции», противопоставляемой «свободе живого быта», раскрывает суть общественно-политических представлений славянофилов. Неприятие насилия — не просто основа славянофильского либерализма, здесь ядро славянофильского мирозерцания...

Насильственный характер петровских преобразований, насильственный разрыв с предшествующим ходом общественного развития, насильственное подражание Западной Европе подрывали, по мнению славянофилов, возможность особого пути исторического развития России...

Насильственный характер деятельности Петра I служил для них отправной точкой в критике современной им николаевской действительности... Славянофилы желают не возвратиться назад, но вновь идти вперёд прежним путём, не потому, что он прежний, а потому, что он истинный.

[149]

- ?** 1. Как славянофилы относились к насилию?
2. Почему деятельность Петра I стала для славянофилов отправной точкой в критике николаевского режима?

Из работы С. М. Соловьёва

Наше сочувствие принадлежит тем, кто великим трудом развили свои нравственные силы, окружённые варварами, сохранили свой европейско-христианский образ и стали способны под предводительством величайшего из тружеников приступить к новому великому труду, труду созидания новой России... Прошедшее и будущее принадлежит не тем, которые уходят, но тем, которые остаются, остаются на своей земле, при своих братьях, под народным знаменем.

[129]



1. Как вы думаете, кого С. М. Соловьёв называет «величайшим из тружеников»? Обоснуйте свою точку зрения.
2. К какому крылу принадлежал автор документа — славянофилов или западников? Почему?

Современник о кружках 1840-х гг.

Это было самое блестящее литературное время Москвы. Все вопросы, и философские, и исторические, и политические, всё, что занимало высшие современные умы, обсуждалось на этих собраниях, где соперники являлись во всеоружии, с противоположными взглядами, но с запасом знания и обаянием красноречия...

Однажды я сказал Ивану Сергеевичу Тургеневу, что напрасно он в «Гамлете Щигровского уезда» так вооружился против московских кружков. Спёртая атмосфера замкнутого кружка, без сомнения, имеет свои невыгодные стороны: но что делать, когда людей не пускают на чистый воздух? Это были лёгкие, которыми в то время могла дышать сдавленная со всех сторон русская мысль. И сколько в этих кружках было свежих сил, какая живость умственных интересов, как они сближали людей, сколько в них было поддерживающего, ободряющего, возбуждающего! Самая замкнутость исчезала, когда на общее ристалище сходились люди противоположных направлений, но ценящие и уважающие друг друга...

[153]



1. В чём автор документа видит политическое значение кружков 1840-х гг.?
2. Каково, по его мнению, было их человеческое значение?

Историк о русском обществе 1840-х гг.

Вынужденное бездействие, на которое Николай обрёл русское общество, было томительным... для тех, кто жаждал перемен. Но зато у них появилось предостаточно времени для размышлений, а поразмышлять было о чём... Новый век нёс с собой новые идеи, обязывающие разобраться в окружающем мире как в объективной реальности, осознать управляющие им законы, определить путь, по которому идёт человечество, и твой собственный, единственный и неповторимый народ — путь, где нельзя ничего ни убавить, ни прибавить, как бы ни влекли тебя к этому твой разум и чувства...

В безмолвии и мёртвом покое николаевской темницы хорошо думалось. Передовым людям той поры, которую современник справедливо назвал «замечательным десятилетием», крепко-накрепко связали руки, но поработить их духовно и умственно не удалось. «Люди 1840-х» приняли бой, навязанный им самодержавием в сфере «высоких идей», и одержали решительную победу. Поистине эпоха беспощадного деспотизма стала для них не только «временем наружного рабства», но и «временем внутреннего освобождения».

[74]

- ? 1. В чём историк видит противоречивость николаевской эпохи?
2. Какие задачи стояли перед передовыми людьми 1840-х гг.? В чём состояла решительная победа этих людей над режимом?

О расколе в либеральном лагере

...И не вина Грановского, а общая беда, порождённая особым характером николаевской эпохи, что столь желанное единство надолго сохранить не удалось. Лишённое возможности в какой бы то ни было степени реализовать свои взгляды, занятое прежде всего острыми, захватывающе интересными дискуссиями, задыхающееся в своём узком, искусственно ограниченном кругу, «образованное меньшинство» было обречено на распад.

В конце 1844 — начале 1845 года произошёл полный разрыв между западниками и славянофилами (причём ссора была такой силы, что чуть не привела к дуэли между людьми, которые, казалось, воплощали в себе дух миролюбия — Грановским и Петром Киреевским)...

[115]

- ? Что помешало сохранить единство либерального лагеря?

В. Г. Белинский о социализме

Социальность, социальность — или смерть! Вот девиз мой. Что мне в том, что живёт общее, когда страдает личность? <...> Отрицание — мой бог. В истории мои герои — разрушители старого... Знаю, что Средние века — великая эпоха, понимаю святость, поэзию, грандиозность религиозности Средних веков; но мне приятнее XVIII век — эпоха падения религии...

И настанет время... когда никого не будут жечь, никому не будут рубить головы... когда не будет бессмысленных форм и обрядов, не будет договоров и условий на чувство, не будет долга и обязанностей... не будет богатых, не будет бедных, ни царей, ни подданных, но будут братья, будут люди...

Но почему же мы очеловечились до такой степени, когда вокруг нас целые миллионы пресмыкаются в животно-сти? — Опять натура? Так?

<...> ...Воспитание всегда делает нас или выше, или ниже нашей натуры, да, сверх того, с нравственным улучшением должно возникнуть и физическое улучшение человека. И это делается через социальность. И потому нет ничего выше и благороднее, как способствовать её развитию и ходу. Но смешно и думать, что это может сделаться само собою, временем, без насильственных переворотов, без крови. Люди так глупы, что их насильно надо вести к счастью. Да и что кровь тысячей по сравнению с унижением и страданием миллионов...

[147]



1. В чём В. Г. Белинский видит путь человечества к равенству и братству? Что такое социальность?
2. Какими путями критик предлагает достичь полного равенства?

Из материалов следственной комиссии по делу М. В. Бугашевича-Петрашевского

Бугашевич-Петрашевский, ещё с юношества заразившись либеральными понятиями, которые по окончании в 1841 году университетского курса в нём ещё более укоренились от усвоенных им социальных и коммунистических идей, — под личиною общественных улучшений, путём мира и закона, — возымел замысел на ниспровержение нашего государственного устройства. Для этой цели он употреблял различные средства: пытался посеять зловерные начала социальных систем в молодое поколение посредством учителей, сам развращал юные умы социальными книгами и беседами и, наконец, с 1845 года начал действовать уже в духе пропаганды и собирать у себя, в известные дни, знакомых ему учителей, литераторов, студентов, кончивших или оканчивающих курс, и вообще лиц разных со-

словий. На сходках сих происходили либеральные разговоры, читались лекции и речи в духе социализма и коммунизма, нападали на религию и верование во всё святое, осуждали наше государственное управление, представляли действия административные в искажённом виде, порицали правительственные лица и даже священную особу вашего императорского величества...

При следствии Петрашевский не только не скрывал желания полного и совершенного преобразования быта общественного в России, но, явно сознавая себя фурьеристом и социалистом, объявил, что он желал бы стать во главе разумного движения в народе русском.

[147]



1. Какие обвинения были предъявлены следственной комиссией М. В. Буташевичу-Петрашевскому?
2. Что послужило поводом для суда над М. В. Буташевичем-Петрашевским — его действия или намерения? Подтвердите свой ответ словами документа.

Историк философии о «духовной драме»

А. И. Герцена после французской революции 1848 г.

Чем яснее становилось в ходе событий поражение революции, тем безотраднее смотрел Герцен на перспективы западноевропейского развития. «Видимая, старая, официальная Европа не спит, она умирает»...

Здесь следует подчеркнуть одно очень важное обстоятельство. В «философии революции 48 года» переплетались сила и слабость Герцена: ненависть к миру социального неравенства и надклассовые иллюзии, демократическое признание роли масс в общественном развитии и абсолютизация их стихийности и политической незрелости... Глубокий скептицизм Герцена в период «духовной драмы» не может и не должен заслонять сильные стороны его мысли в это время, её демократическую устремлённость, её диалектические возможности...

И, пожалуй, самым важным итогом этого этапа развития социальной мысли Герцена следует признать то, что он не стал её окончательным итогом. Выход из тупика скептицизма и пессимизма Герцен нашёл, как известно, в «русском социализме».

[127]



1. Как славяне относились к умершим сородичам?
2. Что имеет в виду историк философии, говоря о «духовной драме» А. И. Герцена?
3. Чем была вызвана «духовная драма» и каким образом А. И. Герцен её преодолел?

Из статьи А. И. Герцена «Россия»

Сельская община представляет собой, так сказать, общественную единицу, нравственную личность; государству никогда не следовало посягать на неё; община является собственником и объектом обложения; она ответственна за всех и каждого в отдельности, а потому автономна во всём, что касается её внутренних дел.

Её экономический принцип — полная противоположность знаменитому положению Мальтуса¹; она предоставляет каждому без исключения место за своим столом. Земля принадлежит общине, а не её отдельным членам; последние же обладают неотъемлемым правом иметь столько земли, сколько её имеет каждый другой член той же общины; эта земля предоставляется ему в пожизненное владение; он не может да и не имеет надобности передавать её по наследству... Каждый из владеющих землёю в общине, то есть каждый совершеннолетний и обложенный податью, подаёт голос в делах общины. Староста и его помощники избираются миром. Так же поступают при решении тяжбы между разными общинами, при разделе земли и раскладке податей...

Дух общинного строя уже давно проник во все области народной жизни России. Каждый город, на свой лад, представлял собой общину; в нём собирались общие сходы, решавшие большинством голосов очередные вопросы... Перед лицом Европы, силы которой за долгую жизнь истощились в борьбе, выступает народ, едва только начинающий жить и который, под внешней жёсткой корой царизма и империализма, вырос и развился, подобно кристаллам... кора московского царизма отпала, как только она сделалась бесполезною; кора же империализма ещё слабо прилегает к дереву.

Действительно, русский народ до сих пор совершенно не занимался вопросом о правительстве, вера его была верой ребёнка, покорность его совершенно пассивной. Он

¹ Имеется в виду английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766—1834).

сохранил лишь одну крепость, оставшуюся неприступной в веках, — свою земельную общину, и в силу этого он находится ближе к социальной революции, чем к революции политической...

[20]

1. Как вы думаете, почему А. И. Герцен считал общину ячейкой социализма?
2. Что означают слова А. И. Герцена о том, что русский народ только начинает жить?

Извещении А. И. Герцена о начале издания «Колокола» (1857 г.)

«Полярная звезда» выходит слишком редко... Между тем события в России несутся быстро, их надобно ловить на лету, обслуживать тотчас. Для этого мы предпринимаем новое повременное издание... О направленности говорить нечего; оно то же, которое в «Полярной звезде», то же, которое проходит неизменно через всю нашу жизнь. Везде, во всём, всегда быть со стороны воли против насилия, со стороны разума против предрассудков, со стороны науки против изуверства, со стороны развивающихся народов против отстающих правительств. Таковы общие догматы наши.

В отношении к России мы хотим страстно... чтоб с неё спали наконец ненужные старые свивальники, мешающие могучему развитию её.

Для этого мы теперь, как в 1855 году, считаем первым, необходимым, неминуемым, неотлагаемым шагом:

Освобождение слова от цензуры, Освобождение крестьян от помещиков, Освобождение податного состояния от побоев...

[20]

1. Почему А. И. Герцен считает необходимым перейти от издания «Полярной звезды» к изданию «Колокола»?
2. Как вы думаете, почему требования, заявленные социалистом Герценом, так умеренны?

Из воспоминаний современника о влиянии литераторов на умы молодёжи

Освободясь, благодаря физике, химии, геологии, зоологии, от понятий о сверхъестественном происхождении земных вещей, хочешь узнать истинные, действительные зако-

ны развития человечества, смысл его прошлых судеб, современные общественные вопросы, поставленные жизнью на очередь, и вероятное или возможное решение их...

Этим гуманным стремлениям организма всего труднее было найти хоть какое-нибудь удовлетворение или даже сочувственный отклик в эпоху, следовавшую в России за парижской революцией 1848 г. Живых друзей приходилось заменить книгами, да и те разыскивать не без труда...

Одна весенняя ночь 1851 года, которую я сполна посвятил чтению романа «Кто виноват?», мне особенно памятна: в течение её я пережил больше, чем во многие годы потом... Кто виноват? Записки доктора Крупова, переписка Белинского с Гоголем, исторические статьи Грановского, Кудрявцева и некоторых других, я уверен, сохранились в памяти многих моих сверстников, то есть русских людей, молодость которых совпадала с самой серединой XIX столетия. И никто не станет отрицать благотворного влияния их и критических статей Белинского, а также произведений Тургенева, Гончарова и других на своё развитие...

[156]



1. Как вы считаете, почему автор воспоминаний говорит о том, что после 1848 г. «живых друзей приходилось заменить книгами»?
2. Почему произведения перечисленных в документе литераторов оказывали сильное влияние на молодёжь середины XIX в.?

Из политических писем М. П. Погодина

...Теперь Восточная Европа, то есть Россия, убедится чрез грозное столкновение с Западом на Востоке, в необходимости образования... Нельзя жить в Европе и не участвовать в общем её движении, не следить за её изобретениями и открытиями, физическими, химическими, механическими, финансовыми, административными, житейскими. Если Австрия или Пруссия может в день домчать свои войска к границам Польши, то нельзя нам волочиться туда два месяца. Если их штуцера берут теперь на 2000 шагов, то нельзя довольствоваться нам тульскими ружьями и надеяться на один штык, который уже не доходит до своего места назначения... Если винт сообщает их кораблям способность двигаться как угодно, то нельзя остаться нам со старыми методами кораблестроения...

Содержание миллиона войска поглощало половину государственных доходов, коих потому не могло доставать на удовлетворение самых крайних нужд, например:

1) На умножение жалования низшим чиновникам, из которых большая часть... должна прибегать ко взяткам и другим незаконным средствам, входящим в привычку и искажившим совершенно нравственность среднего чиновного сословия.

2) На учреждение дорог и путей сообщения, кои до сих пор представляют множество затруднений... Если железные дороги и не выгодны для России, то они необходимы потому, что раскинулись по всей Европе...

3) На улучшение духовного состояния, имеющего ближайшее влияние на народ...

4) На распространение в народе образования, которое никогда не оказывалось столь нужным, кроме высшей, священной своей необходимости, как теперь: ибо на всяком месте, самом ничтожном, образованию беспрепятственно открываются случаи оказывать важные услуги, приносить великую пользу...

<...> Законов вдруг не сочинишь, людей вдруг не отыщешь, злоупотреблений не уничтожишь, пороков не искоренишь, с привычками вдруг не расстанешься: на всё нужно время! — Опрометчивая ломка причинит ещё больше вреда!.. А лекарство на первый случай лёгкое, удобное и безопасное, общее, специальное для облегчения, если не для исцеления всех болезней, естественных и искусственных, своих и наносных, для борьбы с внешними врагами... есть гласность, то есть лекарство, которое под угрозой казни запрещала нам западная наша политика... Второе лекарство, или лучше другое первое, образование. Образование основательное, пространное, прикладное, деловое, благочестивое... Такое образование, проникая во все должности, воздействует благотворнее всяких узаконений, будет постепенно исправлять зло и сеять добро.

[147]



1. В чём, по мнению М. П. Погодина, Россия отстала от Западной Европы?

2. Какие меры предлагает принять автор документа для исправления создавшегося положения?

Либерал-западник о смерти Николая I

Калмыцкий полубог, прошедший ураганом, и бичом, и катком, и терпугом по русскому государству, в течение тридцати лет вырезавший лицо у мысли, погубивший тысячи характеров и умов, истративший на побрякушки самовластия и тщеславия больше денег, чем все предыдущие царствования, начиная с Петра I, это исчадие мундирного просвещения и гнуснейшей стороны русской природы околел наконец, и это сущая правда! До сих пор как-то не верится! Думаешь, неужели это не сон, а быль?.. Экое страшилище прошло по головам, отравило нашу жизнь и благословило нас умереть, не сделавши ничего путного!.. Кто возвратит нам назад тридцать лет и призовет опять наше поколение к плодотворной и вдохновенной деятельности!

[115]



1. Как вы считаете, почему именно либерал-западник написал такие строки о смерти Николая I?
2. Согласны ли вы с оценкой, которую даёт автор документа царствованию Николая I? Почему?

Положение России в годы Крымской войны глазами губернатора

...Зачем завязали мы дело, не рассчитав последствий, или зачем не приготовились, из осторожности, к этим последствиям? Зачем встретили войну без винтовых кораблей и штуцеров? Зачем ввели горсть людей в княжества [Молдавию и Валахию]... перешли Дунай, чтобы из-за него вернуться... Зачем надеялись на Австрию и слишком мало опасались англо-французов?

<...>

В исполинской борьбе с половиною Европы нельзя было более скрывать, под сению официальных самовосхвалений, в какой мере и в каких именно отраслях государственного могущества мы отстали от наших противников...

Благоприятствует ли развитию духовных и вещественных сил России нынешнее устройство разных отраслей нашего государственного управления? Отличительные черты его заключаются в повсеместном недостатке истины, в недоверии правительства к своим собственным орудиям и в

пренебрежении ко всему другому... Взгляните на годовые отчёты. Везде сделано всё возможное; везде приобретены успехи; везде водворяется, если не вдруг, то по крайней мере постепенно, должный порядок. Взгляните на дело... и редко где окажется прочная, плодотворная польза. Сверху блеск; внизу гниль...

Везде преобладает у нас стремление сеять добро силою. Везде пренебрежение и нелюбовь к мысли, движущейся без особого на то приказания. Везде опека над малолетними. Везде противопоставление правительства народу, казённого частному, вместо ознаменования их естественных и неразрывных связей. Пренебрежение к каждому из нас в особенности и к человеческой личности вообще водворилось в законах...

В России так легко сеять добро! Русский ум так восприимчив, русское сердце так благодарно! Россия — гладкое поле, где воля правительства не встречает преград. Не скажет ли оно народу: да будет истина меж нами, и не вспомнит ли красноречивых слов, сопровождающих герб одного из древних русских дворянских родов:

«Уму нужен простор!» <...>

[146]



1. В чём губернатор видит беды России?

2. Что необходимо, по мнению автора документа, для избавления от этих бед?

Развитие русской культуры в 1801—1855 гг.

О системе образования в первой четверти XIX в.

26 января 1803 г. был утверждён закон об устройстве училищ. Законом устанавливаются четыре рода училищ: 1) приходские училища в сельских местностях; 2) уездные училища в уездных городах; 3) губернские гимназии; 4) университеты. Россия разделяется на шесть учебных округов с «попечителями во главе»; в каждом округе должен быть университет, который руководит средними и низшими школами своего округа. К трём прежним университетам — Московскому, Виленскому и Дерптскому учреждались три новых — в Петербурге, в Харькове и в Казани.

В 1804 г. были изданы университетские уставы... Университеты разделялись на 4 факультета или отделения: 1) нравственных и политических наук; 2) физических и математических наук; 3) медицинских наук; 4) словесных наук... Органы университетского самоуправления — совет и правление (ректор, деканы и один из ординарных профессоров) — не только пользуются автономией в университетских делах, но и наблюдают за деятельностью других учебных заведений в пределах своего округа... Университетам же была поручена цензура книг и иных печатных изданий, выходящих в округе.

[14]



1. Расскажите о системе народного образования, введённой после 1803 г.
2. С чем была связана забота правительства Александра I о системе народного образования?

Историк о трудностях введения новой системы образования

Если бы замыслы александровских реформаторов были бы осуществлены... то в России уже в начале XIX века была бы почти 100%-ая грамотность населения. Но быстро сказка сказывается... Кто должен был готовить кадры учителей?.. Ещё более трудный вопрос материальное обеспечение. Кто должен был содержать приходское училище?.. Колоритная цифра: в Петербургской губернии даже в середине XIX в. было всего 10 приходских училищ! И это в столичной губернии, что же спрашивать с других?!

Такие же трудности возникали и при открытии уездных училищ: их должны были содержать местные органы власти. А все ли были готовы к этим тяготам?.. Несколько проще было с материальным обеспечением гимназий: их содержало государство. Но здесь тем более возникали трудности с получением квалифицированных учителей, и гимназии в Александровскую эпоху были отнюдь не в каждом губернском городе...

По статистическому обследованию 1880 г. всего в Европейской России было народных школ и училищ свыше 22 тыс., при этом 17 тыс. — общих для мальчиков и девочек... Училось 906 тыс. мальчиков и 236 тыс. девочек, учили их 12 500 священников, 19 500 учителей и 4900 учительниц...

[37]

- ?
1. Какие трудности подстерегали Россию с введением новой системы образования?
 2. Каким образом, с вашей точки зрения, можно было преодолеть эти трудности?

Современник об образованности населения Воронежа

...Г<осподин> Никитин открыл в Воронеже книжный магазин и библиотеку... Большинство подписчиков — офицеры и, к чести их сказать... читают дельные вещи. Лучшие покупщики серьёзных сочинений — кадеты...

Говоря о чтении в нашем городе, мы не можем не сказать несколько слов о нашем купечестве, которое вовсе не читает... Купечество у нас почти вовсе не получает никакого образования, ни общего, ни специального. И замечательнее всего то, что чем богаче купец, тем менее он думает о воспитании своих деток, а старается посадить своего сынка в лавку или магазин и приучить его самым бессовестным барышничеством и надувательством к торговле... Что-нибудь одно — или нашему купечеству и мешанству ещё долго киснуть в невежестве, или нужно открыть им свободный доступ в учебные заведения и отстранить все те причины, которые задерживают развитие нашей жизни.

[53]

- ?
1. Кто составлял большинство посетителей книжного магазина и библиотеки в Воронеже?
 2. Как вы думаете, чем было вызвано негативное отношение дореформенного купечества к культуре и просвещению?

Историки о царской цензуре

13 февраля 1832 года Бенкендорф представил Николаю I список журналов, издаваемых в России. Всего в этом списке 67 изданий: для первой половины XIX века цифра, казалось бы, внушительная. Однако... прежде посмотрим список. Пять изданий на французском языке, восемнадцать на немецком, три на польском, два на латышском, шесть на шведском, одно на финском. На долю русских газет и журналов приходится 32 издания, причём большинство из них — ведомственные журналы и официозные газеты. А сколько литературных журналов выходило в России в это время? Только восемь!

В 1832 году был закрыт «Европеец», в 1834 году — «Московский телеграф», в 1836 году — «Телескоп». Так методично и последовательно царское правительство расправлялось с передовыми печатными органами.

[12]



1. Почему список из 67 журналов, выходивших в России, кажется историкам недостаточным?
2. Почему, на ваш взгляд, правительство Николая I опасалось увеличения числа литературных журналов?

А. С. Пушкин об «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина

...Первые восемь томов Русской Истории Карамзина вышли в свет. Я прочёл их в моей постели с жадностью и вниманием. Появление сей книги (как и быть надлежало) наделало много шума и произвело сильное впечатление, — 3000 экземпляров разошлись в один месяц (чего никак не ожидал и сам Карамзин) — пример, единственный в нашей земле. Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была найдена Карамзиным, как Америка Колумбом. Несколько времени ни о чём ином не говорили. Когда я, по своему выздоровлению, снова явился в свет, толки были во всей силе...

Молодые якобинцы негодовали: несколько отдельных размышлений в пользу самодержавия, красноречиво опровергнутых верным рассказом событий, — казались им верхом варварства и унижения...

[147]



1. Почему первые тома «Истории государства Российского» были встречены читателями с энтузиазмом?
2. За что «молодые якобинцы» критиковали Н. М. Карамзина?

Искусствоведы о характере романтической живописи

«Круг жизни» отдельного человека в портретах эпохи романтизма — уже не фазы его физического цветения, но прежде всего этапы его душевного роста. Отсюда и иное содержание этапов... в пределах романтического «жизненного круга» на смену отроческому неведению страстей приходит пора мятежного чувства... За фазой «бурь» следует «полдень души» — зенит той траектории жизни (свое-

образной дуги), какую описывает человеческая судьба, и наконец, за зенитом — скольжение вниз, пора неизбежного послеполюденного охлаждения.

[102]



1. Чем, по мнению искусствоведов, портреты эпохи романтизма отличались от произведений предшествующей школы классицизма?

2. В чём, по-вашему, разница между этапами душевного становления человека и периодами его физического развития?

Из письма А. Г. Венецианова об исканиях художников

В 1820 году явилась в Императорском Эрмитаже картина: внутренность храма-костёла, писанная Гранетом¹. Сия картина произвела сильное движение в понятии нашем о живописи; мы в ней увидели совершенно новую часть её (техники), до того времени в целом не являвшуюся. Увидели изображение предметов не подобное или точное только, а живое; не писанье с натуры, а изобразившуюся саму натуру... Увидели в ней то, чем нас очаровывал в декорациях великий художник Гонзаго²... Некоторые артисты уверяли... что полным светом, прямо освещающим, никак не возможно произвести сего разительного оживотворения предметов, ни одушевлённых, ни вещественных. Я решился победить (кажущуюся) невозможность, уехал в деревню и принялся работать. Для успеха в этом мне надобно было совершенно оставить все правила и манеры, двенадцатилетним копированием в Эрмитаже приобретённые, и приняться за средства, употреблённые Гранетом. И они мне открылись в самом простом виде. Дело состояло в том, чтобы ничего не изображать иначе, как только в натуре что является, и повиноваться ей одной, без примеси манера какого бы то ни было художника...

[147]

¹ Имеются в виду французский художник Франсуа-Мариус Гране (1775—1849) и его картина «Внутренность монастыря капуцинов в Риме».

² Гонзаго Пьетро ди Готтардо (1751—1831) — итальянский художник и теоретик искусства; в 1792 г. приехал в Санкт-Петербург, став декоратором императорских театров.



1. Что поразило А. Г. Венецианова в картине Гранета?
2. Какое средство выбрал русский художник для достижения своей цели?

Историк искусства о триумфе К. П. Брюллова

После одиннадцати месяцев непрерывного труда (не считая двух лет подготовительных работ) картина была готова, мастерская открыта для публики, и публика повалила валом. Среди других пришёл... кавалер Камуччи, одобрил фигуры, классические позы, как истый итальянец был тронут трескучим эффектом освещения и... воскликнул: «Брюллов, вы колосс!» Пришёл Вальтер Скотт, старенький, разорённый, но всё ещё великий... долго сидел, смотрел на картину... и воскликнул: «Это не картина, это целая эпопея!» Такие слова в устах таких людей, как Скотт и Камуччи, казались высшим одобрением, и после них никто уж не смел сомневаться в таланте Брюллова...

В Петербург вскоре донеслась весть об этом триумфе, весть небывалая со времён побед Суворова: Италия, Богом отмеченная как единственная поистине художественная страна, склонила голову перед русским гением, признала его за величайшего художника. Ушам своим не верили русские люди и, сгорая нетерпением, стали ждать появления всеми заглазно признанной картины *великого* Брюллова...

Когда же картина прибыла в Петербург и была выставлена в Зимнем дворце, а затем в Академии художеств на всеобщее любованье, весь город, а за ним вся Россия беспрекословно уверовали в гениальность Брюллова, стар и млад, все поголовно, начиная с Гоголя, кончая самым тупым академиком...

[6]



1. Подумайте, о какой картине идёт речь в документе.
2. Как вы понимаете восклицание В. Скотта по поводу картины К. П. Брюллова?

Искусствоведы о картинах

К. П. Брюллова «Последний день Помпеи» и А. А. Иванова «Явление Мессии народу»

Едва ли не важнейший мотив этих огромных картин — самоотверженная забота людей друг о друге. В «Последнем дне Помпеи» взрослые сыновья стараются спасти то старого

отца, то старую мать, родители не оставляют детей, жених — теряющую силы невесту... В «Явлении Мессии», где нет изображения массовой гибели, аналогичные группы выражают связь поколений, без которой не может быть вечности человечества, — группы «дрожащих» отца и сына или «выходящих из воды» согбенного старца и цветущего юноши».

[102]

? Какой смысл вкладывали художники в свои картины, изображая самоотверженную заботу людей друг о друге?

Историк искусства о значении художника А. А. Иванова

Об Александре Иванове не достаточно ещё пожалели русские люди. В другую эпоху такой художник был бы, наверное, дивным выразителем в живописи идеалов своего народа, так как по своей значительности равнялся не, как Брюллов, второстепенным, занимательным «писателям», а высшим и прекраснейшим поэтам. В нём жила детская, ангельская, пытливая душа, настоящая душа пророка, жаждавшая истины и не боявшаяся мученичества. За искажение такой души академизм заслужил безусловную ненависть и презрение, так как такие души, в сущности, только и дороги для человечества, только они и составляют суть и смысл всего искусства, как редкие, но приветливые светильники на тёмном пути, по которому мы плетёмся.

Один из этих светильников Академия святотатственно завесила тёмной пеленой своей схоластики, и вокруг образовалась темнота... К счастью, только *завесила*, а не *затушила*...

[6]

? 1. Чем, по мнению историка искусства, А. А. Иванов отличался от К. П. Брюллова?
2. Какими чертами А. А. Иванов дорог автору документа?

Литературовед о культурном значении Н. М. Карамзина

Роль Карамзина в истории русской культуры не измеряется только его литературным и научным творчеством. Карамзин-человек сам был величайшим уроком. Воплощение независимости, честности, уважения к себе и терпимости к другому не в словах и поучениях, а в целой жизни, развёртывавшейся на глазах у поколений русских людей, — это была

школа, без которой человек пушкинской эпохи, бесспорно, не стал бы тем, чем он сделался для истории России...

Карамзин создавал себя — создавал писателя, создавал человека. И одновременно он создавал русской культуре образцы Писателя и Человека, которые входили в сознание поколений...

[78]



1. В чём автор документа видит значение Н. М. Карамзина для русской культуры?

2. Как вы понимаете слова литературоведа о том, что Н. М. Карамзин создавал «образцы Писателя и Человека»?

О крепостных театрах

В Москве у Арбатских ворот... был театр Апраксина, на котором давалась недурная итальянская опера. Столыпинский театр в Москве был известен по талантливости актёров, которые были потом украшением императорского театра. В Казани была известна труппа Петра Васильевича Есипова; в Алатырском уезде была труппа князя Грузинского, был театр и в Полтаве.

Вообще... домашние театры сильно размножились... Достаточно сказать, что в одной Москве было до 20 барских театров с оркестрами музыки и певчими.

[36]



Подумайте, каково было значение крепостных театров для развития культуры России.

О постановке «Ревизора» Н. В. Гоголя

...Больше повезло «Ревизору». Ф. А. Бурдин рассказывает, что В. А. Жуковский «однажды сообщил государю, что молодой талантливый писатель Гоголь написал замечательную комедию, в которой с беспощадным юмором клеймит провинциальную администрацию и с редкой правдой и комизмом рисует провинциальные нравы и общество. Жуковский прочитал пьесу Николаю Павловичу, и тот выслушал её, смеясь от души. Он пришёл на её премьеру в Александринский театр 19 апреля 1836 года, а вслед за ним потянулся и высший свет. Впервые со сцены прозвучали простонародные выражения типа «свинья в ермолке». В своём дневнике А. И. Храповицкий зафиксировал свои впечатления и эмоции: «Государь император с наследником внезапно изволил присутствовать, и был чрезвычайно доволен, хохотал от

души. Пьеса весьма забавна, только нестерпимое ругательство на дворян, чиновников и купечество. Актёры все, в особенности Сосницкий, играли превосходно. Вызваны: автор, Сосницкий и Дюр». М. С. Щепкин, ссылавшийся на самого Н. В. Гоголя, передавал слова, сказанные Николаем Павловичем: «В этой пьесе всем досталось, а мне в особенности».

[18]



1. Почему премьера «Ревизора» состоялась только после того, как император прочитал пьесу?

2. Объясните слова Николая I, сказанные после просмотра комедии на сцене.

Об игре М. С. Щепкина в «Ревизоре» Н. В. Гоголя

Диапазон переживаний, чрез которые Щепкин проводил городничего, был огромен. Актёр «умел найти одну-две ноты почти трагические», у него дрожал подбородок и он готов был зарыдать, когда в гостинице молил мнимого ревизора: «Не погубите! Жена, дети!» В структуре роли он находил место для кусков, получавших водевильную лёгкость, — так воспринимались детали его игры в конце третьего акта... В четвёртом акте врасплох застигнутый сватовством Хлестакова, он «деревенел на несколько минут всем корпусом и только махал кистями рук, вытянутых по швам, да слегка кивал головой», а в начале пятого акта — когда он избавлялся от страха и становился самим собой — вырывались «грубые страсти животной природы», в сцене расправы с купцами он был страшен... Разоблачение Хлестакова вызывало в нём взрыв бешенства, а при появлении жандарма наступало «нравственное обессиление», которыми Щепкин заканчивал роль.

[102]



Современники говорили, что М. С. Щепкин играл роль городничего на контрасте разных черт характера и чувств. Подумайте, какие черты характера и какие чувства они имели в виду?

Критик о русском музыкальном искусстве начала XIX в.

...Одни были композиторы и ставили на сцену никуда не годные оперы, кантаты, оратории, хоры и арии... другие играли на всех инструментах и пели... ещё иные заставляли русские хоры распевать в русской церкви итальянские кон-

церты... Наконец, были и такие, которые собирали для нас наши же русские народные песни и печатали их на свой лад, немецкий или чешский... русские люди слишком малому из всего этого научились: ни певцов, ни исполнителей, ни композиторов у нас не разводилось в течение первой четверти XIX в.

[130]



1. В чём критик видит недостатки музыкального искусства в первой четверти XIX в.?
2. Согласны ли вы с такой оценкой положения музыкального искусства в России? Почему?

Современник об архитектуре Петербурга

Надобно расстаться с Петербургом, надобно расстаться на некоторое время, надобно видеть древние столицы — ветхий Париж, закопчённый Лондон, чтоб почувствовать цену Петербургу. Смотрите — какое единство! Как все части отвечают целому! Какая красота зданий, какой вкус, и в целом, какое разнообразие, происходящее от смешения воды со зданиями. Взгляните на решётку Летнего сада... Какая лёгкость и стройность в её рисунке! Я видел славную решётку Тюльерийского замка, отягчённую, раздавленную, так сказать, украшениями — пиками, касками, трофеями. Она безобразна в сравнении с этой.

[4]



1. Что особенно ценит современник в архитектурном облике Петербурга?
2. Как вы понимаете выражение «все части отвечают целому»?

Из воспоминаний сестры М. И. Глинки

...Мне непременно хотелось вместе с братом видеть «Жизнь за царя», он согласился. Но при поднятии занавеса он был неприятно поражён, увидя, как небрежно давалась эта опера.

После первых представлений в 1836 г. он не видел свою старуху, как он называл «Жизнь за царя», и в девятнадцать лет не было подновлено ничего; те же самые костюмы, те же декорации, и польский бал освещался 4-мя свечами; брат на это заметил мне, что скоро будут освещать его двумя сальными огарками. Но что выделял оркестр, какие брались темпы, ужас! Я понимаю, какая была большая жертва со стороны брата для меня, что он немедленно не оставил театр...

В один из антрактов вошёл к нам в ложу князь Одоевский и шепнул мне, что брата хотят вызывать [на сцену], и шепнул так громко, что брат, услышав это, встал с своего места и вышел из ложи, сказав мне: «Подъезжай, пожалуйста, к квартире директора и пришли за мной человека». Останавливать брата не было никакой возможности, я знала хорошо его характер. Точно, его вызывали, но тут же со сцены было объявлено, что он уехал. Более я его никогда не звала в театр и ужасно досадовала на себя, что и в этот раз попросила его быть со мною на «Жизни за царя», потому что он на другой день занемог сильным расстройством нерв...

[147]

? Что «неприятно поразило» М. И. Глинку во время постановки его оперы «Жизнь за царя»? Почему композитор не захотел выйти на сцену?

Н. В. Кукольник о народности культуры

Что такое народность в искусстве, как и народность в народе? Слепое ли упрямство к мелочному подражанию формам искусства наших предков, желание ли подделаться под старинную сказку, запеть под народную песню, написать картину под иконопись XV и XVI вв. в России — или сознание необходимости приобрести собственную индивидуальность в искусстве, свой собственный характер, который, сохраняя всю оригинальность изобретения и исполнения, — стремился бы к общей гармонии с европейским искусством.

[71]

? Как бы вы ответили на вопрос, заданный Н. В. Кукольником?

Из магистерской диссертации Н. Г. Чернышевского

Задачею автора было исследовать вопрос об эстетических отношениях произведений искусства к явлениям жизни... Вот главные из доводов, к которым привело это исследование:

1) Определение прекрасного: «прекрасное есть полное проявление общей идеи в индивидуальном явлении» не выдерживает критики; оно слишком широко, будучи определением формального стремления всякой человеческой деятельности.

2) Истинное определение прекрасного таково: «прекрасное есть жизнь»; прекрасным существом кажется человеку то существо, в котором он видит жизнь, как он её понимает...

3) Это объективное прекрасное, или прекрасное по своей сущности, должно отличать от совершенства формы, которое состоит в единстве идеи и формы или в том, что предмет вполне удовлетворяет своему назначению.

4) Возвышенное действует на человека вовсе не тем, что пробуждает идею абсолютного; оно почти никогда не пробуждает её... <...>

9) Действительность не только живее, но и совершеннее фантазии. Образы фантазии только бледная и почти всегда неудачная переделка действительности... <...>

12) Искусство рождается вовсе не от потребности человека восполнить недостатки прекрасного в действительности... <...>

17) Воспроизведение жизни — общий характеристический признак искусства, составляющий сущность его; часто произведения искусства имеют и другое значение — объяснение жизни; часто имеют они и значение приговора о явлениях жизни.

[151]



1. Согласны ли вы с Н. Г. Чернышевским в том, что «прекрасное есть жизнь»? Почему?

2. Действительно ли роль искусства состоит в воспроизведении жизни и объяснении её явлений? Обоснуйте свой ответ.



3

ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ

Преобразования 1860—1870-х гг.

Мемуаристка об императоре Александре II

Его [Александра II] основной дар — было сердце, доброе, горячее, человеколюбивое сердце, которое естественно влекло его ко всему щедрому и великодушному... Умом, который страдал недостатком широты и кругозора и к тому же был мало просвещён, он не был способен охватить ценность и важность последовательно проведённых им реформ, которые сделают его царствование одним из наиболее славных... эпизодов в истории нашей страны. Его сердце обладало инстинктом прогресса, которого его мысль боялась... Потом, когда этот поток новой жизни прорвался сквозь разрушенную им плотину, поднимая при первом разливе немного пены... тогда смелый реформатор... испугавшись собственного великого дела, стал отказываться от него и пытался встать на защиту порядка, основы которого он сам подорвал...

[141]



С чем вы согласны в характеристике Александра II, а с чем могли бы поспорить?

О настроении общества в конце Крымской войны

В публике один общий крик негодования против правительства, ибо никто не ожидал того, что случилось. Все так привыкли беспрекословно верить в могущество, в силу, в непобедимость России! Говорили себе, что если существующий строй несколько тягостен и удушлив дома, он, по крайней мере, обеспечивает за нами во внешних отношениях и по отношению к Европе престиж могущества и бесспорного политического и военного превосходства. До-

статочно было дуновения событий, чтобы рушилась вся эта иллюзорная постройка.

[134]

1. Какой строй (чьё правление) назван в документе «тягостным и удушливым»? Обоснуйте свой ответ.
2. Почему автор документа считает могущество и превосходство России над другими странами иллюзорным?

Историк XIX в. о положении страны в 1856 г.

...По некоторым отрывочным фактам судя, положение наше теперь самое страшное... Об новых рекрутских наборах думать нечего не только потому, что людей нет (брали уже кривых и без девяти зубов: это факты), но потому, что нечем нести денежную рекрутскую повинность...

Что касается до наших внутренних дел, сколько можно, конечно, судить по Петербургу, то Вы решительно не можете себе представить, до какой степени общественное мнение выросло и переродилось... Это полное обновление, прекрасное и умиленное. И не вижу я конца этой работе возрождения. Если не дадут нам мира — народная будет война, которая подвинет все вопросы к развязке ещё скорее: будет мир — он будет такой позорный и таким будет приговором сорока протекшим годам, что нельзя будет даже по материальным причинам, ввиду не только будущего, но и настоящего, оставаться при теперешнем порядке. Нас гонит вперёд сама судьба, сжалившаяся, наконец, над несчастьями благородного народа, страданиями купившего право на лучшую долю...

[58]

1. Какие факты позволили историку говорить о катастрофическом положении России?
2. О приговоре каким «сорока протекшим годам» говорит автор документа и на что он надеется?

О сущности крепостного права

Крепостное право слагалось из трёх элементов: во-первых, права помещика на труд крестьянина непосредственно, в виде барщины, и посредственно, в виде натурального и денежного оброка; во-вторых, права помещика на ту землю, на которой сидели крестьяне (исторически первое право вытекало из второго); в-третьих, из некоторых функций

государственного, полицейского и судебного характера, которые помещик осуществлял не в силу лично принадлежавшего ему права, а как агент центральной власти.

[57]

1. Перечислите элементы, характерные для крепостного права в России.
2. Какой из этих элементов кажется вам главным, центральным? Почему?

Александр II о своём отношении к крепостному праву

Слухи носятся, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево; но чувства враждебные между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существуют, и от этого было уже несколько случаев неповиновения помещикам. Я убеждён, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что и вы одного мнения со мной, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу.

[96]

1. Как вы понимаете слова Александра II о том, что лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, пока его не отменят снизу?
2. Как вы думаете, чего больше в словах императора — неуверенности или желания посоветоваться с дворянством? Почему?

О чиновничестве

Профессор и цензор А. В. Никитенко писал в своём дневнике: «Любопытный статистический факт: ежегодно открывается 3000 вакантных чиновничьих мест по всей империи. В продолжение последних лет начиная с 1857 года все университеты, лицеи и школы правоведения выпускали ежегодно 400 человек.

[92]

- Какой вывод вы можете сделать из факта, приведённого А. В. Никитенко?

Из рескрипта Александра II генерал-губернатору В. И. Назимову

...Одобряя вполне намерения... представителей дворянства Ковенской, Виленской и Гродненской губерний... я разрешаю дворянскому сословию оных приступить теперь

же к составлению проектов, на основании коих предложения Комитетов могут быть приведены в действительное исполнение...

Губернские Комитеты по открытии должны приступить к составлению по каждой губернии... подробного проекта об улучшении и устройстве быта помещичьих крестьян оной, имея при этом в виду следующие главные основания:

1. Помещикам сохраняется право собственности на всю землю, но крестьянам оставляется их усадебная оседлость, которую они в течение определённого времени приобретают в свою собственность посредством выкупа; сверх того предоставляется в пользование крестьян надлежащее... для обеспечения их быта и для выполнения обязанностей пред Правительством и помещиком, количество земли, за которое они или отбывают оброк, или отбывают работу помещику.

2. Крестьяне должны быть распределены на сельские общества, помещикам же предоставляется вотчинная полиция, и

3. При устройстве будущих отношений помещиков и крестьян должна быть надлежащим образом обеспечена исправная уплата государственных и земских податей и денежных сборов...

[97]



1. Что означает «усадебная оседлость», которая оставялась крестьянам?

2. Как вы думаете, освобождались ли крестьяне в Прибалтике с пашенной землёй? Обоснуйте свой ответ.

Об отношении помещиков к отмене крепостного права

Дворянство было в это время сильно возбуждено, и большинство его не только не сочувствовало поднятому по манию царя... вопросу об освобождении крестьян, но даже прямо относилось к этому делу враждебно, а на стороне освобождения было сначала только небольшое число наиболее просвещённых дворян-помещиков...

Но когда дворянство само пришло к убеждению, что дело освобождения крестьян неизбежно, оно перешло на практическую почву и устремилось к осуществлению этого освобождения на наиболее выгодных для дворянства усло-

виях, причём во мнениях самого дворянства явились разные течения, обусловленные не только различием личных взглядов, но и различием местных условий даже в пределах одной губернии...

Понятно, что помещикам оброчных имений не особенно трудно было расстаться с крепостным трудом. Их крестьяне пользовались и без того достаточною свободою, располагая своим трудом, направленным только отчасти на земледелие... а гораздо более на промыслы... дававшие им возможность платить довольно высокие оброки помещикам...

Совершенно иначе относились к вопросу освобождения крестьян помещики издельных (барщинных) имений. Помещики эти привыкли жить в своих поместьях и заниматься сами эксплуатацией земли в свою пользу при помощи обязательного труда своих крестьян... Возможность извлекать для себя доход из жалованных им поместий без обязательного труда (барщины) казалась многим из них невыполнимою. Такие помещики, конечно, подходили под данное им в то время прозвание крепостников, но в их крепостничество входило не только признание ими своих прав на крепостной труд крестьян, но вместе с тем и лучшие традиции крепостного труда, а именно признание прав крестьян на пользование землёю поместья в одинаковом размере с землёю помещичьих пашен, на что указывала узаконенная трёхдневная барщина.

[97]



1. В чём состояли разногласия между помещиками разных имений?
2. Подумайте, с большим или с меньшим количеством земли было выгодно помещикам освободить крепостных оброчных и барщинных имений? Почему?

Глава Редакционных комиссий о работе этих учреждений

...Главное противоречие состоит в том, что у комиссий и у некоторых депутатов [дворянских собраний] различные точки исхода... Смотря с точки зрения гражданского права вся зачатая реформа от начала до конца несправедлива, ибо она есть нарушение прав частной собственности; но как необходимость государственная и на основании государственного права реформа эта законна, священна и необходима...

Усилия Комиссий заключались и заключаются: во-первых, спасти Россию...

Во-вторых, преобразования произвести не паллиативно, а рационально, то есть не какой-нибудь срок и не наполовину, а навсегда и вполне, избавить Россию... от будущих потрясений.

В-третьих, чтобы для исторической будущности России не завязывать новых, незнакомых России узлов, подобных тем, которые Европа в продолжение двух столетий распутывает или разрубает.

В-четвёртых, стараться, чтобы интересы помещиков были сколь возможно ограждены и чтобы этот почтенный и самый просвещённый класс, составляющий, так сказать, цвет России, не потерял потерь не необходимых.

[125]



1. В чём глава Редакционных комиссий видит основное противоречие между этими учреждениями и помещиками?
2. Какие основные задачи он ставит перед собой и членами комиссий?

Историк об «аристократической» оппозиции реформам Александра II

После отмены крепостного права русское дворянство не демонстрировало желания охранять и укреплять свои корпоративные традиции или поддерживать государственную власть. Напротив, большинство и провинциального, и столичного дворянства, тесно связанного со двором, готово было отказаться от привилегированного положения, и лишь немногие консерваторы полагали, что отказ от традиций и разрыв «союза» дворянства и самодержавия угрожает социальной и политической стабильности в стране. Полагая, что крестьянская реформа подорвала неприкосновенность частной собственности, а земская — общественно-политическое значение высшего сословия, идеологи «аристократической» оппозиции оказывались в противоречии с настроениями большей части российского общества, всё ещё связывавшей свои надежды с реформами.

[148]



1. Что, по мнению консерваторов, несли с собой реформы Александра II?
2. Почему консерваторы оказались в меньшинстве даже среди дворянства?

Из дневника министра внутренних дел об обсуждении проекта отмены крепостного права в Совете министров и Государственном совете

26 января 1861 года. Сегодня был Совет министров по крестьянскому делу. Государь объявил, что он «приказывает и требует», чтобы рассмотрение проектов было кончено к 15 февраля. Министр государственных имуществ Муравьёв попытался высказать своё мнение. Государь жёстко остановил его.

28 января. Заседание Государственного совета по крестьянскому делу. Государь произнёс краткую речь, в которой повторил требование, чтобы дело было рассмотрено без промедления и кончено к 15 февраля.

12 февраля. Государь по всем пунктам согласился с меньшинством¹. Он зачитал полученное им накануне безымянное письмо, в котором его укоряют в пренебрежении к закону, в грабительстве чужой собственности, указывают на вредное влияние великого князя Константина Николаевича и говорят о ножах, которые на государя и всё его семейство точат. Государь заявил о своей решимости идти избранным им путём до конца.

[11]



1. Как вы думаете, почему Александру II пришлось присутствовать на заседаниях Совета министров и Государственного совета?
2. Что вы можете сказать о роли монарха в проведении крестьянской реформы?

Из Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости

1. Крепостное право на крестьян, водворённых в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указанном в настоящем Положении...

2. На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права, состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу...

3. Помещикам, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют, за установлен-

¹ То есть поддержал сторонников реформы.

ные повинности, в постоянное пользование крестьян усадьбную их оседлость и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

4. Крестьяне за отведённый, на основании предыдущей статьи, надел обязаны отбывать в пользу помещиков определённые в местных положениях повинности работою или деньгами.

<...>

7. На сих основаниях составляются «уставные грамоты», в которых должны быть определены постоянные земельные отношения между каждым помещиком и водворёнными на его земле крестьянами. <...>

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуется «временнообязанными крестьянами».

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретшие в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуется «крестьянами-собственниками».

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведывание общественными делами предоставляется миру и его избранным на основаниях, в сём Положении изложенных...

[122]



1. Опираясь на документ, докажите, что крепостное право в России было действительно отменено.

2. В чьих интересах была проведена крестьянская реформа? Обоснуйте свой ответ.

О правах освобождённых крестьян

...Что же дала реформа бывшему крепостному — кроме личной свободы и надела земли (за который ещё предстояло платить)? Теоретически — равные права со всеми гражданами империи; возможность приобретать любое имуще-

ство, завещать его, закладывать и т. д.; крестьянин мог с согласия сельского общества продать свой надел; заключать договора, брать подряды, заниматься торговлей без получения торгового свидетельства и уплаты пошлин; открывать и содержать промышленные и ремесленные заведения; вступать в гильдии; переходить в другие сословия; поступать в учебные заведения; служить по учебной и учёной части...

Всё это прекрасно выглядело на бумаге. Но только дети и внуки крепостных смогли реально воспользоваться дарованными правами.

[108]



1. Перечислите права, которые дала крепостным реформа 1861 г.

2. Как вы думаете, почему только дети и внуки крестьян смогли воспользоваться предоставленными правами?

Положение об учреждении земских органов

Ст. 1. Для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения, действия коих определяются настоящим положением.

Ст. 2. Дела, подлежащие ведению земских учреждений в губернии или уезде, по принадлежности, суть:

I. Заведывание имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, других сооружений и путей сообщения, содержащих за счёт земства.

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведывание земскими благотворительными заведениями и прочие меры призрения... попечение о постройке церквей.

V. Управление делами взаимного земского страхования имущества.

VI. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.

VII. Участие... в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах. <...>

Х. Раскладка тех государственных денежных сборов, разверстание которых по губерниям и уездам возлагается на земские учреждения.

<...>

Ст. 13. Уездные земские учреждения суть: уездное земское собрание и уездная земская управа.

Ст. 14. Уездное земское собрание составляется из земских гласных, избираемых: а) уездными землевладельцами; б) городскими обществами; в) сельскими обществами.
<...>

Ст. 46. Уездная земская управа составляется из председателя и двух членов, избираемых на три года уездным земским собранием из числа участвующих лиц в нём. <...>

Ст. 51. Губернское земское собрание составляется из гласных, избираемых уездными земскими собраниями на три года. <...>

Ст. 56. Губернская земская управа состоит из председателя и шести членов, избираемых на три года губернским земским собранием из своей среды...

[147]



1. Какова была компетенция земских органов?

2. Были ли, на ваш взгляд, земские органы всеобщими? Обоснуйте свой ответ.

О работе земств

Две главных отрасли земской работы стоят далеко впереди всех остальных — это земская медицина и народное образование...

К концу XIX в. в 34 земских губерниях было 1300 больниц с 30 тыс. кроватей для больных (и с 10 тыс. мест для душевнобольных); на поприще земской медицины работало до 2500 врачей и около 8000 вспомогательного медицинского персонала. Медицинская помощь сельскому населению оказывалась бесплатно, лишь некоторые земства взимали скромную плату за медикаменты...

По мере того как возрастал авторитет земских врачей и доверие к ним населения, возрастала и их практика, и требовалось всё новое усиление медицинского персонала. Поэтому расходы земств на медицину не только абсолютно росли, но и относительно увеличивались среди других ста-

тей бюджета: в 1877 году большинство уездов тратило на медицину около 20% сметы, в 1901 около 25—33%.

Наравне с земской медициной стояла другая главная область земской работы — народное образование... Расходы земства на народное образование быстро и непрерывно возрастали, тогда как сельские общества постепенно освобождались от этих расходов. Расходы земства на народное образование составляли в 1871 году менее 2 млн руб., 1880 году свыше 5 млн руб., в 1890 году свыше 7 млн руб. <...>

[57]



1. Как вы думаете, почему в документе сказано лишь о 34 земских губерниях?

2. Почему медицина и народное образование стали главными задачами земств?

О новых судебных органах

Ст. 1. Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, судебным палатам и правительствующему Сенату в качестве высшего кассационного суда.

Ст. 2. Судебная власть означенных в 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные.

Ст. 3. Мировой судья есть власть единоличная, съезды мировых судей, судебные палаты и Сенат суть установления коллегиальные. <...>

Ст. 6. Для производства следствия по делам о преступлениях и проступках состоят судебные следователи.

Ст. 7. Для определения в уголовных делах вины или невиновности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели. <...>

Ст. 51. Съезды мировых судей собираются в назначенные сроки для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству, а также для рассмотрения в кассационном порядке просьб и протестов об отмене окончательных решений мировых судей. <...>

Ст. 77. Окружной суд учреждается на несколько уездов и состоит из председателя и членов.

<...>

Ст. 81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий...

Ст. 353. Присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц в деле участвующих, а также по назначению в определённых случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест. <...>

Ст. 393. В делах уголовных присяжные поверенные принимают на себя защиту подсудимых или по соглашению с ними, или по назначению председателя судебного места...

[147]



1. Из каких звеньев состояла новая судебная система России? Был ли новый суд единым для всех? Обоснуйте свой ответ.
2. Кто такие присяжные заседатели и присяжные поверенные?

О правах судей по реформе 1864 г.

...Прежде всего, чтобы избавиться от дореформенного хаоса, нужно было обеспечить самостоятельность и независимость суда и высоко поднять его авторитет. К этому были приняты все меры. Судебная власть была отделена не только от законодательной и исполнительной, но и от административной, и поставлена в независимое положение; было указано, что эта власть принадлежит судам «без всякого участия властей административных», и таким образом судебное ведомство впервые получило полную самостоятельность.

Судьям дарована несменяемость, в силу которой увольнение или перемещение судьи против его желания могло иметь место только по суду. Получив таким образом защиту от возможного произвола как общей администрации, так и своего начальства, судьи имели возможность высоко держать своё знамя, подчиняясь лишь закону и игнорируя попытки побочных влияний, хотя бы и со стороны сильных мира сего.

[57]



1. Почему была важна независимость судей при правильной системе судопроизводства?
2. Чем обеспечивалась независимость судей по реформе 1864 г.?

Историк о министре народного просвещения А. В. Головнине

Работа над реформой системы образования была для Головнина исключительно средством осуществлять его политическую программу, вводить и пропагандировать либеральный стиль управления. Программа Головнина, направленная на европеизацию страны, постепенную либерализацию государственного управления, установление более тесных и гибких отношений между властью и образованным обществом, не являлась его личным изобретением. Она отражала умонастроения целого поколения государственных деятелей, идеалы либеральной бюрократии в целом...

Но какие бы надежды ни возлагал Головнин на общественное мнение, единственной гарантией успеха своих начинаний он считал волю самодержца. Поэтому наиболее тяжким ударом для него было то, что предлагаемый им либеральный образ действий оказался неприемлемым для Александра II.

[131]



1. Какая идея лежала в основе проектов А. В. Головнина по реформе школ, университетов и цензуры?
2. Почему министру народного просвещения не удалось довести задуманное до конца?

О новой организации службы в армии

1) Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население, без различия состояний, подлежит воинской повинности.

2) Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются. <...>

11) Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды за всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

12) К жребию призывается ежегодно один только возраст населения, именно молодые люди, которым к 1-му января того года, когда набор производится, минуло двадцать лет от роду.

<...>

17) Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жеребию определяется в пятнадцать лет, из коих шесть лет действительной службы и девять лет в запасе...

18) Общий срок службы во флоте определяется в десять лет, из коих семь лет действительной службы и три года в запасе... <...>

52) Для устройства имущественных и хозяйственных дел разрешается отсрочивать, но не более как на два года поступление на службу лиц, управляющих лично собственным недвижимым имуществом... <...>

56) Для лиц, достигших нижеуказанных степеней образований, при отбывании ими воинской повинности по жеребию устанавливаются сокращённые сроки службы на следующем основании:

1) окончившие курс в университетах и в других учебных заведениях первого разряда или выдержавшие соответственные испытания состоят: на действительной службе шесть месяцев и в запасе армии четырнадцать лет и шесть месяцев;

2) окончившие курс шести классов гимназий или реальных училищ, или второго курса духовных семинарий, или же курс других учебных заведений второго разряда... на действительной службе год и шесть месяцев;

3) окончившие курс... заведений третьего разряда состоят: на действительной службе три года и в запасе армии двенадцать лет, и

4) имеющие свидетельство о знании курса начальных народных училищ четвёртого разряда состоят: на действительной службе четыре года и в запасе армии одиннадцать лет. <...>

62) Освобождаются от воинской повинности:

1) священнослужители всех христианских вероисповеданий, и

2) православные псаломщики, окончившие курс в духовных училищах...

63) Нижеозначенные лица, если ими будет вынут жеребий... освобождаются от действительной службы в мирное время и зачисляются в запас армии на пятнадцать лет:

1) имеющие степень доктора медицины или лекаря, магистра ветеринарных наук или фармации, или же ветеринара...

2) пенсионеры императорской академии художеств, отправленные за границу за казённый счёт для усовершенствования в художественном образовании, и

3) преподающие в учебных заведениях... а равно штатные помощники их...

[146]



1. Была ли воинская повинность всеобщей? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие причины могли привести к отсрочке от воинской службы или освобождению от призыва?

Историк о значении военных реформ

Д. А. Милютин

Проведением в жизнь Устава о воинской повинности 1874 года закончился период наиболее кипучей реформаторской деятельности Милютина. Наступившая затем русско-турецкая война 1877—1878 гг. явилась проверкой реформ Милютина, и надо сказать, что она прошла успешно и выдержала испытание. Уже после войны под председательством П. Е. Коцебу была образована особая комиссия, которая должна была выяснить, какое значение имели реформы, проведённые в армии, для её боеспособности и что в них надлежит исправлению и замене. Комиссия признала, что всё сделанное может быть сохранено, что реформы оправдали себя, а имевшиеся недочёты есть следствие чаще всего отступлений от духа и идей Милютина...

Военные реформы шестидесятых—семидесятых годов установили единство военного управления, сосредоточили в Военном министерстве общее направление и высший контроль над деятельностью подчинённых органов, возложив всю распорядительную часть на местные органы. Основы милютинских реформ оставались неизменными до конца существования русской армии, то есть до 1917 года.

[98]



1. Где проходила проверка боем реформ Д. А. Милютина? Что она показала?
2. Что изменили реформы в управлении армией?

Историк о статусе крестьян после реформы

Получив статус «свободных сельских обывателей», крестьяне обрели права участия в сходах, составлении мирских приговоров, участия в выборах общественных долж-

ностей и право быть избранным, они могли переходить в другие сословия, наниматься в рекруты или просто поступать на военную службу, отлучаться от места жительства. И наконец, крестьяне получили право поступать в «общие учебные заведения» и служить по «учебной, учёной и межевой частям» по правилам, установленным «для свободных податных сословий»...

[93]



1. Что означает термин «свободный сельский обыватель»?
2. Была ли отмена крепостного права шагом к развитию в России буржуазных отношений? Обоснуйте свой ответ.

Историк об итогах крестьянской реформы

...Строго говоря, отмена крепостного права означает только модернизацию феодального строя, а отнюдь не его ликвидацию. Ведь наделение бывших помещичьих крестьян гражданскими правами и землёй за определённые повинности переводило их в то положение, в котором пребывали миллионы государственных крестьян, т. е. произошёл отказ от крепостнической, помещичьей формы феодального строя в пользу государственного феодализма... Но отмена крепостного права в реальных исторических условиях... нанесла смертельный удар феодальному строю, находившемуся в состоянии затяжного кризиса... Этот объективно-исторический результат приписывается реформатору¹, в то время как он в нём «не виноват».

[77]



1. Укажите разницу между помещичьей и государственной формой феодального строя.
2. Согласны ли с тем, что Александр II «не виноват» в том, что в стране начали развиваться буржуазные отношения? Почему?

Историк о характере крестьянской реформы

Специалисты-экономисты определили эту спекуляцию землёй в пользу помещиков: так, например, за все наделы в богатых чернозёмных областях был назначен правительством общий крестьянский выкуп в 342 млн золотых рублей, тогда как реальная рыночная стоимость этих земель не превышала... 284 млн рублей...

¹ Имеется в виду Александр II.

По данным Министерства внутренних дел, Манифестом 19 февраля 1861 года были освобождены 22,5 млн крестьян. Количество помещичьей земли после реформы составляло 71,5 млн десятин, тогда как крестьяне располагали 33,7 млн десятин.

[93]

- ?** 1. Что ещё, кроме рыночной стоимости земли, учитывал выкуп, который крестьяне должны были заплатить помещикам?
2. Справедливо ли была распределена земля между помещиками и крестьянами в результате реформы 1861 г.? Почему она была распределена именно таким образом?

О попытке помещика полюбовно договориться с крестьянами

Вернувшись домой, Л. Н. Толстой в июне 1857 г. созвал своих крестьян и предложил им освободить их от крепостной зависимости; он предоставлял каждой крестьянской семье по несколько десятков десятин пахотной земли... В уплату за личную свободу и землю Толстой требовал по 20 рублей в год с каждого семейного участка в течение 30 лет. Из этих 20 рублей — четыре должны были идти в счёт долга банку за залог имения, а остальные — самому Толстому...

Но крепостные не согласились на это предложение. Они недоверчиво качали головами, чесали в затылках и отказались в конце концов от предлагаемой им свободы...

[37]

- ?** 1. Было ли предложение Л. Н. Толстого выгодно для его крепостных? Почему?
2. Почему крестьяне отказались от предложения помещика? На что или на кого они надеялись?

Слово статистике

В результате проведения реформы 1861 г. 10 млн ревизских душ, бывших помещичьих крестьян, получили около 34 млн десятин земли или по 3,4 десятины на душу. Земельные наделы получились неравномерными. Около 20% крестьян получили до 2 десятин, 28% — от 2 до 3, 26% — от 3 до 4, и 27% свыше 4 десятин. Наиболее обеспеченными стали крестьяне северных и степных губерний, наименее обеспеченными — чернозёмной полосы...

У 100,5 тыс. помещиков осталось 69 млн десятин земли.

[93]

1. Почему крестьяне северных и степных губерний получали больше земли, чем селяне чернозёмной полосы?
2. Подсчитайте, сколько десятин приходилось на одного помещика. Почему так несправедливо была поделена земля?

После покушения Д. В. Каракозова на жизнь императора

4 апреля 1866 года участник московского студенческого кружка Дмитрий Владимирович Каракозов совершил неудачное покушение на императора. Последовавшее за этим укрепление позиций «правых» в правительстве выразилось в восприятии современников в назначении П. А. Шувалова на пост шефа жандармов и главного начальника III отделения...

С первых лет своего «царствования» Шувалов ассоциировал свою позицию с курсом на «огосударствление» либеральных реформ, на придание административно-бюрократического характера их проведению. Сильный импульс государственного консерватизма проявился в его отношении к земским учреждениям и губернаторской власти. Параллельно оттачивались меры репрессивного характера и уточнялось соответствующее законодательство в отношении нарушителей общественного спокойствия...

Он добился принятия закона 19 мая 1871 года, согласно которому по политическим преступлениям и особо важным случаям общих преступлений чины жандармского корпуса ставились в подчинение прокурорского надзора. Чего же достигал Шувалов таким образом? Главного! Непосредственно стыкуясь с прокурорским надзором, чины полиции «надолго обеспечили себе существование в государственном механизме, а их шеф получил возможность докладывать государю о «внутренних врагах», открытых и усмотренных уже не домыслами «синих тюльпанов», а совокупно их деятельностью с высокообразованными чинами судебного ведомства».

[112]

1. Почему назначение П. А. Шувалова на пост шефа жандармов стало успехом «правых»?
2. Почему для П. А. Шувалова было важно лично докладывать императору о новых врагах режима?

Историк о политике правительства в конце 1870-х гг.

...Рассмотрев правительственную политику конца 70-х годов, сделаем ряд выводов. Эта политика со всей очевидностью говорит о наступившем кризисе самодержавия...

Переход к чрезвычайным законам, нашедший своё выражение в расширении функций военных судов, в ряде других административно-полицейских мер и, главное, в учреждении института временных генерал-губернаторов, не даёт правительству никаких положительных результатов. Наоборот, несмотря на все эти меры, террористическая деятельность революционеров получает дальнейшее развитие. К тому же, несмотря на то, что учреждение института временных генерал-губернаторов ставило своей целью укрепление самодержавия, фактически это приводило к обратным результатам. Генерал-губернаторы, представлявшие собой своеобразное «государство в государстве», нарушали принцип централизации власти и единства действий. Вполне естественно, что подобная деятельность не могла не ослаблять власти самодержавного монарха.

[39]



1. Было ли предложение Л. Н. Толстого выгодно для его крепостных? Почему?

2. Почему крестьяне отказались от предложения помещика? На что или на кого они надеялись?

Из «конституционного» проекта М. Т. Лорис-Меликова

...Нельзя... не останавливаться на мысли, что призвание общества к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятий есть именно то средство, какое и полезно и необходимо для дальнейшей борьбы с крамолой... Исходя из этого основного начала и принимая во внимание, что на местах имеются ныне уже постоянные учреждения, способные представить сведения и заключения по вопросам, подлежащим обсуждению высшего правительства, мне казалось бы, что следует остановиться на учреждении в С.-Петербурге временных подготовительных комиссий, наподобие организованных в 1858 году Редакционных комиссий, с тем чтобы работы этих комиссий были подвергаемы рассмотрению с участием представителей от земств и некоторых значительных городов...

Число комиссий должно быть ограничено на первое время двумя по главным отраслям, к которым могут быть отнесены предметы их занятий: административно-хозяйственные и финансовые... Засим составленные подготовительными комиссиями законопроекты подлежали бы... предварительному внесению в общую комиссию, имеющую образоваться под председательством особо назначенного высочайшею волею лица из председателей и членов подготовительных комиссий, с призывом выборных от губерний... а также от некоторых значительных городов, по два от каждой губернии и города...

Рассмотренные и одобренные или исправленные общею комиссиею законопроекты подлежали бы внесению в Государственный Совет... Работа не только подготовительных, но и общей комиссий должна бы иметь значение исключительно совещательное и ни в чём не изменяющее существующего ныне порядка возбуждения законодательных вопросов и рассмотрения их в Государственном Совете... Самый состав общей комиссии будет каждый раз предуказываем высочайшею волею, причём комиссия будет получать право заниматься лишь предметами, предоставленными её рассмотрению...

Такое учреждение может дать правильный выход заметному стремлению общественных сил к служению престолу и отечеству, неминуемо внесёт в народную жизнь оживляющее начало и предоставит правительству возможность пользоваться опытностью местных деятелей, ближе стоящих к народной жизни, нежели чиновники центральных управлений...

[146]



1. Почему М. Т. Лорис-Меликов считает, что его проект поможет в борьбе с революционным движением?
2. Был ли этот проект конституционным? Обоснуйте свой ответ.

Историки о проекте М. Т. Лорис-Меликова

В основу программы Лорис-Меликова были положены две главные идеи. Первая — сотрудничество с либеральными кругами общества, перевод их из оппозиции в лагерь союзников по борьбе с революционным движением. Самой существенной уступкой, которая должна была обеспечить сотрудничество либералов с самодержавием, и фор-

мой такого сотрудничества оказывалось общегосударственное представительство, причём свои планы в этом отношении Лорис-Меликов сначала старательно маскировал, а когда раскрыл, то, следуя предшественникам, характеризовал эту меру не как ограничивающую самодержавие, но, напротив, как способствующую его укреплению. Вторая — облегчение положения крестьянства целым рядом мер, что должно было ускорить развитие сельского хозяйства и тем самым, создав условия экономической стабильности, ослабить недовольство деревни, что удержало бы крестьянство от участия в массовом движении.

[14]

- ?** 1. Почему М. Т. Лорис-Меликов был вынужден маскировать свои истинные планы? Что такое «общегосударственное представительство»?
2. Почему М. Т. Лорис-Меликов считал важным сделать либералов союзниками правительства?

Историки об итогах царствования Александра II

Говоря о реформаторских возможностях российского самодержца, приходится констатировать, что преобразования Александра II — тот условный круг, выйти за который эта власть была неспособна. Более того, даже уже проведённые реформы в ходе их практического претворения и действия их юрисдикции оказались самодержавию не по мерке, и в 60-е и 70-е годы были сделаны некоторые дополнения к ним в сторону их ограничения. Не развитие реформ вширь (территориально) и вглубь, как о том говорилось в момент их разработки и утверждения, а их урезание, расширение прав центральной власти, коронного начала — вот характерные приметы общего курса политики после принятия пакета реформ. Одно обстоятельство мешало самодержавию Александра II принять последствия реформ и идти далее: за пределами реформ начиналась область прерогатив самодержца, к которым он не собирался кого-либо подпускать... Он во многом изменил свои взгляды в сторону либерализма, отказался от многих привычек и заветов отца, но не от принципа самодержавия.

[113]

- ?** 1. Что, на ваш взгляд, значит развитие реформ вглубь?
2. Почему Александр II не хотел дальнейшего развития реформ?

Ещё раз об итогах царствования

...Так был Александр II великим реформатором или не был?

Претензий к убиенному императору насчитывалось у современников много.

«Разорил и пустил по миру!» — утверждали помещики.

«Дал крестьянам мнимую свободу! Надо было отобрать у помещиков всю землю!» — считал Чернышевский и его последователи.

Но тогда, скажем мы, Александр II должен был превратиться из самодержца в радикала. Как бы отреагировали на это сто тысяч российских помещиков?

Недовольны были и крестьяне: вместе с личной свободой и наделом земли (который надо было ещё выкупать!) ожидаемое благополучие к ним так и не пришло.

Ещё один серьёзный упрёк: «Не дал конституцию России».

К идее конституционной монархии Александр II возвращался несколько раз. Вполне возможно, подталкиваемый младшим братом великим князем Константином и министром внутренних дел П. А. Валуевым, а затем и другим министром внутренних дел М. Т. Лорис-Меликовым, он бы, в конце концов, решился сделать и этот шаг, но сначала злополучный выстрел Каракозова, а затем последующие события затормозили ход истории...

[29]



1. Какие претензии предъявляли современники к Александру II?
2. Был ли с точки зрения автора документа император великим реформатором? Почему?

Внешняя политика правительства Александра II

О разрыве Россией условий Парижского мира

Неоднократные нарушения, которым в последние годы подвергались договоры, почитаемые основанием европейского равновесия, поставили императорский кабинет в необходимость вникнуть в их значение по отношению к политическому положению России. В числе этих договоров

к России наиболее непосредственно относится трактат 18-го/30 марта 1856 года...

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границ Российской империи с этой стороны во всём её протяжении, имеет теоретическое значение. В самом деле, в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже, посредством декларации, включённой в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в Архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредотачивать свои эскадры в Средиземном море...

Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат 18-го/30 марта 1856 года, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает нам объявить:

что е<го> и<мператорское> в<еличество> не может далее считать себя связанным обязательствами трактата, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море;

что е<го> и<мператорское> в<еличество> считает своим правом и своей обязанностью заявить е<го> в<еличеству> султану о прекращении силы отдельной и дополнительной к помянутому трактату конвенции, определяющей количество и размеры военных судов, которые обе прибрежные державы предоставили себе содержать в Чёрном море...

[121]



1. Почему для России было важно разорвать Парижский трактат?
2. В чём Россия видела себя ущемлённой по сравнению с другими державами?

О Дальнем Востоке и «Русской Америке»

В царствование Александра II Россия приобрела обширные земельные пространства на Дальнем Востоке и в Средней Азии. В начале 50-х гг. XIX в., под энергичным руководством генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьёва (ставшего впоследствии графом Муравьёвым-Амурским), русские продвинулись до устьев Амура

и заняли территорию по левому берегу Амура... Воспользовавшись затруднительным положением Китая, которому Англия и Франция в 1857 г. объявили войну, Муравьев в 1858 г. заключил с китайцами договор в Айгуне, по которому Китай уступал России левый берег Амура, а по договору, заключённому генералом Игнатьевым в Пекине в 1860 г., Китай уступал России также Уссурийский край. В новоприобретённом крае (образовавшем «Приморскую область») скоро возник ряд русских городов — Благовещенск, Хабаровск, Николаевск, Владивосток, Никольск Уссурийский — и открылось широкое поле для будущей земледельческой колонизации русских поселенцев...

Зато пустынная северо-западная часть Американского материка, полуостров Аляска, была продана русским правительством в 1867 г. Северо-Американским Соединённым Штатам за 7 200 000 долларов «золотою монетою» (причём многие американцы полагали, что она того не стоит).

[108]



1. Каким образом Россия совершила приобретения на Дальнем Востоке?
2. Почему, на ваш взгляд, Россия продала Аляску Соединённым Штатам?

Историк о польском восстании 1863 г. и его последствиях

...29 июня 1863 г. союзники по «Крымской системе»... выступили с нотами, содержащими предложения о перемирии с поляками и созыве конференции восьми держав по польскому вопросу. Предварительная программа включала следующие требования: 1) полная и общая амнистия; 2) национальное представительство, участвующее в законодательстве страны... 3) назначение поляков на государственные должности для создания национальной администрации, пользующейся доверием страны; 4) полная и неограниченная свобода совести... 5) исключительное употребление польского языка как официального в управлении, в органах юстиции, в преподавании...

Принятие этих требований и их реализация на практике имели бы единственным следствием отторжение Польши от Российской империи. Князь А. М. Горчаков в депеше от 1 (13) июля 1863 г. категорически отверг эти требования,

указав на то, что с 1831 года Россия владеет Польшей не на основании положений 1815 г., а по праву завоевания и, следовательно, претензии к Петербургу юридически не могут считаться обоснованными.

[1]



1. Кто такие союзники «по Крымской системе»?
2. Почему Россия владела Польшей с 1831 г. по праву завоевания?

Об отношениях России с Германией в начале 1870-х гг.

Е<го> в<еличество> император всероссийский и е<го> в<еличество> император Германии... уполномочили своих фельдмаршалов, графов Берга и Мольтке, к заключению нижеследующей военной конвенции:

1. Если какая-либо европейская держава напала бы на одну из двух империй, то последняя, в возможно кратчайший срок, получит помощь в виде армии из двухсот тысяч человек наличного состава.

2. Эта военная конвенция заключена с целью, не имеющей в себе ничего враждебного ни к какой нации и ни к какому правительству.

3. Если одна из двух договаривающихся сторон пожелала бы денонсировать настоящую военную конвенцию, она обязуется изъявить таковое желание за два года (24 месяца) до того времени, с коего конвенция будет считаться уничтоженной, чтобы дать другой стороне время принять те меры, какие она сочтёт уместными.

[121]



- С какой целью Россия в 1873 г. заключила конвенцию с Германией? А каковы были цели Германии?

Об отношениях России с Австро-Венгрией в начале 1870-х гг.

Е<го> в<еличество> император всероссийский и е<го> в<еличество> император австрийский, король венгерский, желая осуществить на практике ту идею, которая руководит их сердечным согласием, имея целью упрочить мир, господствующий ныне в Европе, и стремясь отдалить возможность войны, которая могла бы его нарушить, убеждённые, что эта цель наилучше может быть достигнута лишь прямым и личным соглашением между государями, соглаше-

нием, независимым от перемен, какие могли произойти в их правительствах, договорились о нижеследующих пунктах:

I

Их величества обещают друг другу... сговориться так, чтобы разногласия не могли одержать верх над соображениями высшего порядка, какими они озабочены. Их величествами решено... обеспечить и, если нужно, принудительно поддержать европейский мир против всяких потрясений, откуда бы таковые ни происходили.

II

На тот случай, если бы нападение со стороны третьей державы грозило нарушить европейский мир, их величества взаимно обязуются, не ища и не заключая новых союзов, сначала сговориться между собой, чтобы условиться относительно образа действий, какого следует держаться сообща.

III

Если бы вследствие сего соглашения явилась необходимость в военных действиях, таковые должны образовываться с особой конвенцией, которую предстоит заключить их высочествам...

[55]



1. Чем Тройственный союз России, Германии и Австро-Венгрии отличался от Священного союза, заключённого после победы над Наполеоном?
2. Означало ли заключение Тройственного союза обеспечение мира в Европе или оно вело к образованию на континенте военных блоков и союзов? Почему?

Современники о штурмах Плевны во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Несомненно, что атака Плевны была ведена замечательно искусно. Фронт атаки был растянут на восемнадцать вёрст; оба корпусные командира действовали врозь, без связи и системы, даже ничего не зная друг о друге. Скобелев со своим маленьким отрядом действовал тоже отдельно и самостоятельно. Резерва не было. Тридцать шесть эскадронов кавалерии в бездействии стояли на флангах вместо того, чтобы захватить пути сообщения Плевны с Видином и Софиею. С восьми часов утра почти до трёх часов шла

бесполезная перестрелка, а затем начались бессвязные, разрозненные атаки, безуспешно продолжавшиеся до наступления темноты.

Из того, что я до сих пор слышу, видно, что причиной неудачи под Плевной было несогласие между командирами и начальниками штабов... Если бы все войска не были израсходованы во время боя, то, несмотря на всё, можно было бы возобновить атаку и взять Плевну, но все резервы были израсходованы...

Но, Боже мой, как неприятна неудача; последствия её отражаются решительно на всём. С наступлением темноты в тылу распространилась паника, дошедшая до Систова, едва не потопившая мост на Дунае и разлетевшаяся до Александрии и Фратешта. Если бы, помилуй Бог, турки не были утомлены боем и стали бы преследовать отступавшие части, — то фланг князя Шаховского был бы совершенно разбит...

[147]



1. В каком из документов говорится о первом, а в каком — о третьем штурме Плевны? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём современники видят главную причину неудач штурмов крепости?

Историк о последнем бое под Плевной

Ранним утром 28 ноября (10 декабря) 1877 г. Осман-паша попытался пробиться из крепости. Турки атаковали в полной тишине, без предварительной артиллерийской подготовки. Первая линия русской блокады была захвачена врасплох, на находившуюся в ней 3-ю гренадерскую дивизию выпала бóльшая часть убитых и раненых с русской стороны в этот день: 1 генерал, 57 офицеров и 1639 солдат.

Впрочем, сразу после этого успеха турецкий бросок был остановлен на подготовленных Тотлебенем укрепленных позициях. При попытке прорыва уже турки шли плотными массами на русские редуты и несли огромные потери от огня оборонявшихся. За несколько часов боя атакующие потеряли около 6 тыс. человек, в плен сдались 10 пашей, 128 старших и 2000 младших офицеров, 41 200 солдат... Это был огромный успех, который изменил положение на Балканах.

[1]



1. Почему победа под Плевной изменила ситуацию в войне 1877—1878 гг.?

2. Вспомните, с какими ещё битвами, которые вела русская армия в середине и во второй половине XIX в., было связано имя талантливого военного инженера Э. И. Тотлебена.

О Сан-Стефанском мирном договоре

...Ст. 2. Блистательная Порта признаёт окончательно независимость княжества Черногории...

Ст. 3. Сербия признана независимой... <...>

Ст. 5. ...Порта признаёт независимость Румынии, которая предъявит свои права на вознаграждение...

Ст. 6. Болгария образует самоуправляющееся, платящее дань княжество, с христианским правительством и земским войском. Окончательные границы Болгарии будут установлены особою русско-турецкой комиссией...

Ст. 7. Князь Болгарии будет свободно избираем населением и утверждаем Блистательной Портой с согласия держав...

Ст. 8. Оттоманские войска не будут более находиться в Болгарии, все прежние крепости будут срыты за счёт местного правительства... Русские войска будут занимать страну и в случае надобности оказывать содействие (российскому императорскому) комиссару...

[55]



Какие балканские народы получили независимость по Сан-Стефанскому мирному договору?

Из Акта Берлинского конгресса

Ст. 1. Болгария образует из себя княжество самоуправляющееся и платящее дань, под главенством Его и<мператорского> в<еличества> Султана... <...>

Ст. 13. На юг от Балкан образуется провинция, которая получит наименование «Восточная Румелия» и которая останется под непосредственную политическую и военную власть Его и<мператорского> в<еличества> Султана на условиях административной автономии, она будет иметь генерал-губернатором христианина... <...>

Ст. 25. Провинции Босния и Герцеговина будут заняты и управляемы Австро-Венгриєю... <...>

Ст. 59. Его величество Император Всероссийский объявляет, что его намерение сделать Батум порто-франко¹ по преимуществу коммерческим...

[55]

? Найдите основные отличия Сан-Стефанского мирного договора и Акта Берлинского конгресса.

Историк о завоевании Туркмении Россией

В противовес активизации англичан к действиям в Средней Азии приступили и русские власти. Весной 1879 г. началась подготовка к походу на центр Ахалтекинского оазиса — Геок-Тепе, куда собиралось и ополчение текинцев. Численность населения оазиса определялась русскими властями приблизительно от 60 до 375 тыс. человек... Сомнения не вызывала только готовность сопротивляться и отказ от переговоров... 30 мая 1880 г. отряд генерала Скобелева начал движение к Геок-Тепе. Крепость была блокирована, а затем её стены взорваны. Эффект был ужасным. «Земля вздрогнула, заколебалась, люди в траншеях покачнулись, — вспоминал участник осады, — многие хватались друг за друга, чтобы не упасть, над восточной стеной крепости поднялось облако дыма и пыли со столбом всевозможных обломков и летящих фигур»... Русские войска потеряли 4 младших офицера и 55 рядовых убитыми... В крепости было зарыто 6500 тел текинцев и около 8 тыс. погибло при преследовании... Текинцы капитулировали, после чего их старшины были приняты на русскую службу.

[Л]

? 1. Почему Россия решила завоевать Среднюю Азию?
2. Как проходил последний этап завоевания?

Массовое и общественное движение 1860-х — начала 1880-х гг.

О крестьянском движении в 1861 г.

...На границе Пензенской и Тамбовской губ<ернии> появился странник, оказавшийся беглым крестьянином... Егорцевым, который назвался великим князем Константи-

¹ То есть свободным портом.

ном Павловичем и возмутил крестьян разных имений до того, что они не доверяли властям в убеждении, что манифест [об отмене крепостного права] объявлен ложный; Чембарского уезда в двух имениях угрожали убить священников, требуя объявления настоящего положения... в селе Кандеевском... ежедневно собирались из окрестностей до 10 тысяч человек, совещались платить оброк только царю и не повиноваться местным властям...

Генерал-майор Дренякин... прибыл в Кандеевку, и... в течение двух дней увещевал народ без успеха... Тогда произведено три залпа, которыми убито 8 и ранено 28 человек, при этом вся толпа была окружена войском и отведена из села к господскому дому. Главнейшие виновные были преданы военному суду и наказаны шпицрутенами, с назначением в каторжную работу или на поселение...

Одновременно возникли беспорядки в Казанской губернии... Раскольник Петров, назвавшись пророком и посланником царским, разглашал о полной свободе и возмутил крестьян имения Бездны... куда собрались из окрестных селений до 4 тысяч человек и не повиновались властям, в уверенности, что чиновники все подкуплены помещиками. Туда было послано несколько рот пехоты... Генерал-майор Апраксин... напрасно увещевал возмутившихся покориться и выдать Петрова; крестьяне, удалив заранее женщин из села, приготовились к сопротивлению... и только после пятого залпа побежали, оставив на месте Петрова, который и был взят под стражу. При этом оказалось убитых до 70 и раненых более ста человек, из которых 21 от ран умерли...

[146]



1. Почему и Егорцев, и Петров называли себя членами царской фамилии или посланниками царя?
2. Почему, на ваш взгляд, крестьяне считали Манифест об отмене крепостного права ложным?

О М. Н. Каткове

...В декабре 1886 г., за семь месяцев до своей кончины, Катков на страницах «Московских ведомостей» высказал суть своего мировоззрения:

«Говорят, что Россия лишена политической свободы; говорят, что хотя русским подданным и предоставлена закон-

ная гражданская свобода, но что они не имеют прав политических. Русские подданные имеют нечто более, чем права политические; они имеют политические обязанности. Каждый из русских обязан стоять на страже прав Верховной Власти и заботиться о пользах государства. Каждый не то что имеет право принимать участие в государственной жизни и заботиться о её пользах, но призывается к тому долгом верноподданного. Вот наша Конституция»...

Один из первых биографов Каткова Н. А. Любимов метко заметил: «Признанная страной и правительством заслуга печатного слова, оказанная «Московскими ведомостями» и «Русским вестником» в годы испытания, подняла роль журналиста до роли государственного деятеля. Редакция газеты, скромно печатавшейся на Страстном бульваре, мало-помалу становится государственной инстанцией. С мнением «Московских ведомостей» начали считаться государственные люди. К ним внимательно прислушивался Глава государства». Константин Леонтьев вспоминал, что в 1867 г. имя Каткова повторялось даже в самых отдалённых городах Турции, а английский консул Блонт с бешенством восклицал: «Россия — это Япония; в ней два императора: Александр II и мось Катков».

[114]



1. Что М. Н. Катков считал конституцией России?
2. В чём современники видели главную заслугу М. Н. Каткова?

Об одном славянофиле

Это было время¹, когда, по словам И. С. Аксакова, «все литературные партии, лагеря и фракции перемешались, все очутились, чуть не к общему удивлению, согласными и единомышленными в самом главном, жизненном для России вопросе; вчерашние противники встречались союзниками»... В годы русско-турецкой войны Иван Аксаков собирал средства для покупки и переправки оружия и амуниции болгарским дружинам. Имея связи (через московских предпринимателей) с директорами железных дорог, он договорился о бесплатном провозе снаряжения и продовольствия для болгар. Даже униформа болгарского ополчения

¹ Имеются в виду 1875—1878 гг.

(«пехотная болгарка») делается по эскизам Аксакова. Неудивительно, что во время русско-турецкой войны болгары называли себя «детьми Аксакова».

Отказ России от занятия Константинополя и позор «кущего» Берлинского мира, заменившего «идеальный» Сан-Стефанский, стали для Аксакова сильным ударом. Произнесённая по этому поводу речь считается вершиной его политико-публицистической деятельности. В ней он выразил горькую обиду, вызванную уступками российской дипломатии...

Следствием этой речи был небывалый подъём авторитета Ивана Аксакова среди славян — группа болгарской молодёжи даже выдвинула его кандидатуру на болгарский престол. И сто лет спустя имя Аксакова носили улицы нескольких болгарских городов, включая Софию, да ещё одна деревня в Варненском округе.

Другим — печальным — следствием речи было снятие Ивана Аксакова с поста председателя Славянского общества, высылка его на полгода из Москвы и закрытие Славянских обществ в России.

[115]



1. Как вы думаете, чего ожидал от русско-турецкой войны И. С. Аксаков? Обоснуйте свой ответ.
2. Каковы были последствия речи И. С. Аксакова по поводу Берлинского мирного договора?

Об одном либерале-западнике

Критикуя торжествующую партию «чёрного передела реформ» в лице К. П. Победоносцева, Н. П. Игнатьева, М. Н. Каткова и других, М. М. Стасюлевич выступил с обличением «той чёрной партии, которая у нас всегда эксплуатировала Верховную власть в свою пользу», превращая российскую государственную систему в «колосса с глиняными ногами», лишая внутреннюю политику логической и исторической последовательности. Отсюда неутешительные выводы Стасюлевича... «Верховная власть в России... окружена страшными атрибутами могущества, а в действительности не может сравниться с властью даже какого-нибудь станового пристава... В России все могут быть властны, кроме Верховной власти, несмотря на её атрибуты са-

модержавия и неограниченности... В России нельзя быть государственным человеком в общеевропейском смысле этого слова... а потому у нас ничего не остаётся, как быть... государственным актёром и только казаться государственным человеком... Где правительство называют кормильцем и благодетелем, там государство останется навсегда в состоянии детства...»

[115]



1. Почему М. М. Стасюлевич считал, что верховная власть в России не обладает необходимой силой?
2. Как вы понимаете последнюю фразу документа?

Историк об отношениях власти и общества

В то время¹ уже было принято противопоставлять друг другу «власть» и «общественность», под которой понимали оппозиционную интеллигенцию...

Власть видела в «общественности» разрушительную силу, «общественность» видела во власти силу косную, эгоистическую, эксплуататорскую. Всякий успех власти толковался «общественностью» как поражение «общественности» и её «дела»; всякий успех «общественности» повергал власть в смятение и негодование.

Но была и третья сила — народ. «Общественность» верила, что народ за неё и её идеалы. Власть также непоколебимо верила, что народ за неё и что смута вызывается лишь беспочвенной и безответственной агитацией, исходящей от «общественности». Последующие события показали, что неправы были обе стороны: народ не был ни за власть, ни за «общественность». Он чаще всего безмолвствовал, тяготясь властью... но отнюдь не разделял идеалов «общественности»... Как и большинство народов, русский народ был погружён в тяжкую повседневную борьбу за существование, оставлявшую мало времени для раздумья...

[128]



1. Какие основные социально-политические силы существовали в России?
2. Чем они отличались друг от друга?

¹ Имеются в виду 1860-е гг.

В. Г. Короленко об отношении интеллигенции к народу

Одна черта была присуща не одному мне, а всему моему поколению: мы создавали предвзятые общие представления, сквозь призму которых рассматривали действительность... В этот период перед нами стоял такой общий и загадочный образ народа — «сфинкс». Он манил наше воображение, мы стремились разгадать его. Он представлялся как благодушный богатырь, сильный и кроткий. Эта романтическая призма стояла постоянно между мной и моими непосредственными впечатлениями. Да и всё народничество русской интеллигенции означало, «что она разделяла представления народа о возможности построения справедливого общества по образцу сельской передельной общины».

[66]

- ?** 1. Можно ли назвать отношение интеллигенции к народу слепым и некритичным? Почему?
2. Что означает термин «передельная община»? Можно ли было на основе такой общины построить справедливое общество? Почему?

Историк о некоторых чертах нигилистов

С психологической точки зрения самой яркой чертой поколения нигилистов была его склонность сводить весь опыт к какому-то одному принципу. Они не выносили никаких сложностей, тонкостей и оговорок. Отрицание примитивных истин или попытки усложнить их оговорками они воспринимали как предлог для ничегонеделания, как симптом обломовщины. У каждого нигилиста имелась формула, воплощение которой непременно должно было самым коренным образом изменить судьбу человечества. На самом деле всё очень просто, стоит людям познать истину, а истина состоит в том, что существует лишь материя, и ничего кроме неё.

При этом нигилисты 1860-х гг. хотели создать нового человека. Он должен быть совершенно практичен, свободен от предвзятых религиозных и философских мнений; будучи «разумным эгоистом», он в то же время должен быть беззаветно преданным слугой общества и борцом за справедливую жизнь.

[128]

- ?** 1. Какова была самая яркая психологическая черта нигилистов?
2. Что означает термин «разумный эгоизм»?

О поведении «новых» людей и воспитании ими детей

...Летом, выезжая на дачу, дети постарше непременно вели дневник наблюдения за природой, составляли гербарии, в отдельных коробочках хранили семена злаков, выращиваемых в этой местности: ржи, овса, конопли, льна. На прогулках в городе с учительницей или воспитательницей, которых не очень богатые родители нанимали сообща, маршрут составлялся так, чтобы на пути попадались какие-нибудь ремесленные заведения: кузница, сапожная, лудильная, мастерская стекольщика. С разрешения хозяев дети знакомились с орудиями труда. Специально приглашённые студенты-медики (эти начинающие Базаровы) увлекательно рассказывали старшим ребятам об анатомии человека и препарировали лягушек...

Сами передовые мамы стали одеваться более строго, чем прежде. Украшений не носили. Никаких корсетов, лент, кружев. Никаких целований рук — только крепкое женское рукопожатие. Причёски выбирали самые скромные. В моде был аскетизм. В наиболее идейных домах хозяйка непременно учила прислугу грамоте. Остающиеся от хозяйства деньги надо было не копить, а отдавать на нужды народа — особенно на его просвещение. Из мебели в доме держать только то, что действительно необходимо...

[29]



1. Каковы были особенности поведения передовых людей?
2. Что эти люди воспитывали у своих детей?

Современница о проблеме «отцов и детей»

В семейной сфере (я понимаю под этим отношения между родителями и детьми) недоразумения, конфликты, тревоги, отчаяние, тяжёлые драмы наполняли собою всю эпоху шестидесятых и первую половину семидесятых годов [XIX в.], пока в этой семейной революции не обновились понятия, взгляды и обычаи... Общество представляло тогда две диаметрально противоположные группы — прогрессивную и консервативную... Диаметрально противоположные воззрения этих двух поколений сделали совместную жизнь невозможной. Этот разлад давал себя чувствовать во всех классах русского общества...

Сыновья церковнослужителей отказывались от духовной карьеры, бросали семинарии или духовные академии и уходили в светские учебные заведения — университет или инженерные институты.

Сыновья из разночинной среды обвиняли отцов в рабской приниженности.

Сыновья купцов отказывались жить по домостроевским заветам (а иногда и от купеческой карьеры), поступали в высшие учебные заведения, вместо поддёвки носили европейское платье и посещали радикальные кружки.

Сыновья крупных чиновников называли отцов взяточниками и казнокрадами (хотя далеко не все были таковыми).

Сыновья помещиков обвиняли отцов в бесчеловечном отношении к крепостным крестьянам и из чистого эпатажа нередко женились на бывших крепостных крестьянках.

И все они говорили отцам: мы не хотим и не будем жить так, как вы.

[15]



1. В чём заключалась проблема «отцов и детей»?

2. Какими действиями правительства, на ваш взгляд, была спровоцирована эта проблема?

Историк о сути народничества

Доктрина Герцена и Чернышевского заключала в себе и реальное содержание народничества... и оба главных признака его внешнего облачения, две определяющие черты, которые образуют народничество в специфическом значении этого понятия... во-первых, социалистические мечты, надежду миновать путь капитализма, предупредить капитализм (иными словами, учение о возможности некапиталистической эволюции для России, опиравшееся на глубокую веру в особый уклад, в общинный строй русской жизни) и, во-вторых, план и проповедь радикальной аграрной реформы.

[137]



1. Какие две черты были определяющими для народничества?

2. Насколько вам кажутся реалистичными надежды народников? Почему?

Из прокламации «К молодому поколению» (1861 г.)

...Государь обманул ожидание народа: дал ему волю не настоящую, не ту, о которой народ мечтал и какая ему нуж-

на... Государь показал полнейшее презрение ко всему народу и к лучшей, т. е. к образованнейшей, честнейшей и способнейшей части русского общества — к народной партии: всё дело велось в глубочайшем секрете, вопрос разрешался государем и помещиками...

Молодое поколение!.. Мы обращаемся к вам потому, что считаем вас людьми, более всего способными спасти Россию, вы настоящая её сила, вы вожаки народа... Если для осуществления наших стремлений — для раздела земли между народом — пришлось бы вырезать 100 тысяч помещиков, мы не испугались бы и этого...

Мы хотим, чтобы власть, управляющая нами, была власть разумная, власть, понимающая потребности страны и действующая в интересах народа. А чтобы она могла быть такой, она должна быть из самих масс выборная и ограниченная.

Мы хотим свободы слова, т. е. уничтожения всякой цензуры. Мы хотим развития существующего уже частью в нашем народе начала самоуправления... Наша сельская община есть основная ячейка, собрание таких ячеек есть Русь...

Мы хотим уничтожения императорской полиции — явной и тайной, уничтожения телесного наказания. Мы хотим, чтобы земля принадлежала не лицу, а стране, чтобы у каждой общины был свой надел, чтобы личных землевладельцев не существовало...

Мы хотим, чтобы срок службы солдату не была целая вечность, убивающая в нём все гражданские способности, все человеческие силы, делающая его никуда не годным в отставке... Мы хотим сокращения расходов на всё управление, мы хотим уничтожения вредных для народа управлений, как Министерство государственных имуществ, Министерство двора, удельное управление...

Но кому мы указываем эту программу? Кто станет её выполнять?.. Надежду России составляет народная партия из молодого поколения всех сословий; затем все угнетённые...

[146]



1. В чём, по мнению авторов прокламации, состоит обман народа царём?
2. Что такое «народная партия»? Какие меры для развития страны она предлагала?

Из прокламации П. Г. Заичневского «Молодая Россия»

...Снизу слышится глухой и затаённый ропот народа — народа угнетаемого и ограбляемого всеми... Эта всеми притесняемая, всеми оскорбляемая партия — народ.

Сверху над ней стоит небольшая кучка людей довольных, счастливых. Это помещики... потомки бывших любовников императриц, щедро одарённых при отставке; это купцы, нажившие себе капиталы грабежом и обманом; это чиновники, накравшие себе состояния... Во главе царь... Это партия императорская...

Между этими двумя партиями издавна идёт спор — спор, почти всегда кончавшийся не в пользу народа... Выход из этого гнетущего, страшного положения... один — революция, революция кровавая и неумолимая, революция, которая должна изменить радикально все, все без исключения, основы современного общества и погубить сторонников нынешнего порядка...

Мы требуем изменения современного деспотического правления в республиканско-федеративный союз областей, причём вся власть должна перейти в руки национального и областных собраний... Каждая область должна состоять из земледельческих общин... Мы требуем, чтобы все судебные власти выбирались самим народом... Мы требуем правильного распределения налогов... Мы требуем полного освобождения женщины, дарования ей всех тех политических и гражданских прав, какими будут пользоваться мужчины... Мы требуем уничтожения главного притона разврата — монастырей, мужских и женских... И имущества как их, так и всех церквей должны быть отобраны в пользу государства...

Мы надеемся на народ... Мы надеемся на войско, надеемся на офицеров, возмущённых деспотизмом двора... Но наша главная надежда на молодёжь... Скоро, скоро наступит день, когда мы распустим великое знамя будущего и с громким криком «Да здравствует социальная и демократическая республика русская!» двинемся на Зимний дворец, истреблять живущих там... Тогда бей императорскую партию не жалея, как не жалеет она нас теперь...

[147]



1. Какие требования выдвигает автор прокламации?
2. Действительно ли Россия была разделена на две партии — императорскую и народную? Почему?

Об «Организации» Н. А. Ишутина (1863—1866 гг.)

Из показаний Н. Ишутина: «Цель общества «Организация» — посредством революции устроить общество на социальных началах; вот те главные принципы, которых это общество придерживалось: земля есть принадлежность государства, всякий член государства имеет полное право на известную часть земли... Государственные вопросы решаются с рассмотрением депутатов всех обществ и областей... Частные лица не имеют права заводить ни фабрики, ни другие какие-либо заведения. Это есть достояние государства...

Кроме того, предполагалось устроить кружок «Ад». Цель этого кружка было царевубийство, в случае ежели правительство не согласится с требованиями... Когда членов «Ада» наберётся достаточно велико, так человек 30, то предполагалось, для пробы характера и нравственной силы членов, третью часть членов по жребию сделать доносчиками; члены «Ада» чрез своих агентов знали бы об действиях всех кружков... В случае революции члены «Ада» не должны делаться вожаками и не занимать никакой высокой пост... целью членов при таком случае неусыпно следить за действиями вожаков...»

[21]



1. Каковы были основные требования членов «Организации»?
2. С какой целью внутри «Организации» предполагалось создание кружка «Ад»?

О покушении Д. В. Каракозова на жизнь Александра II

Прибыв в Петербург, Каракозов остановился в Знаменской гостинице и виделся с медиком Кобылиным и писателем Худяковым, хотя и состоявшим тогда в более или менее близких отношениях к Ишутинскому кружку, но, по-видимому, не осведомлённом о целях прибытия сюда Каракозова. Таким образом, настоящего заговора в «деле Каракозова» не было, в нём не было ни участников, ни каких-либо сложных приготовлений. Всё было делом рук одного человека...

Каракозов прознал... о прогулке Александра II 4 апреля 1866 г., когда Александр II в четвертом часу дня после гуляния в сопровождении племянника, Николая Лейхтенбергского, и племянницы, принцессы Баденской, садились в коляску у набережной, Каракозов произвёл в него почти в упор из пистолета выстрел. Очутившийся случайно около него крестьянин Костромской губ<ернии> (шапочный мастер) Комиссаров толкнул руку (по одним утверждениям даже непреднамеренно) стрелявшего, почему пуля и пролетела мимо. Государь остался невредим, толпа бросилась на покушавшегося, но он полицией был от неё устранин и тут же арестован.

[21]

? На основании документов ответьте, почему Д. В. Каракозов покушался на жизнь императора.

Из программы действий организации С. Г. Нечаева (1868—1869 гг.)

Пока будет существовать настоящий политический строй общества, экономическая реформа невозможна, единственный выход — это политическая революция, истребление гнезда существующей власти, государственная реформа...

Для достижения этого мы должны распространять известного рода листки в известном духе, устраивать сходки и частные протесты... вербовать людей и образовывать повсеместно частные кружки... Организация должна быть устроена по духу децентрализации... Затем вступающие в организацию должны отказаться от собственности, от семейных привязанностей, поскольку эти последние могут мешать деятельности членов... До мая деятельность лучших людей должна быть сосредоточена в Питере и Москве, а также частью и в других университетских городах... С мая деятельность должна быть перенесена в губернские и уездные города и сосредоточена главным образом в среде разночинцев и провинциальной гольтыбы... С октября общими силами столичных и провинциальных деятелей пропаганда должна быть ведена в среде, самой массе народа... поэтому в октябре по крайней мере $\frac{3}{4}$ деятелей отправятся из столицы в провинцию... С мая и до сентября в столицах остается не более $\frac{1}{4}$ членов... Ими до сентября должен

быть определён в подробностях строй и правила русской революционной организации, составлен катехизис, правила которого должен будет соблюдать всякий, вошедший в непосредственное сношение с организацией; определена деятельность центра и провинции... также правила для земледельческих и ремесленных ассоциаций... Самое удобное время восстания — весна 1870 года, как потому, что этот год поставит народу много серьёзных и близких вопросов, так и потому, что, в случае неудачи восстания в центрах, летнее время будет благоприятствовать сепаративной войне по Волге и Днепру и укрывательству народа целыми массами в лесах...

[146]



1. Была ли у нечаевской организации позитивная программа дальнейшего развития России? Почему?
2. Каковы, по С. Г. Нечаеву, принципы организации революционеров?

Из «Катехизиса революционера» С. Г. Нечаева

У революционера нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Всё в нём поглощено единым исключительным интересом, единою мыслию, единою страстию — революцией. Он... разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, со всеми законами и приличиями... Нравственно для него всё, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно всё, что мешает ему. Все... чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нём единою холодною страстию революционного дела... У товарищества нет другой цели, кроме полнейшего освобождения и счастья народа, т. е. чернорабочего люда. Но... товарищество всеми силами и средствами будет способствовать к развитию тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и понудить его к поголовному восстанию...

[146]



1. Действительно ли нравственно то, что предлагает в «Катехизисе революционера» С. Г. Нечаев? Почему?
2. Почему С. Г. Нечаев призывает способствовать развитию бед и зол, обрушивающихся на народ?

М. А. Бакунин о задачах революционеров России

...Государство с одной стороны, социальная революция с другой — вот два полюса, антагонизм которых составляет самую суть настоящей общественной жизни в целой Европе...

В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать как на необходимые условия социальной революции. Он может похвастаться чрезмерной нищетой, а также рабством примерным...

Главный недостаток, парализующий и делающий до сих пор невозможным всеобщее народное восстание в России, это замкнутость общин, уединение и разъединение крестьянских местных миров... Надо связать лучших крестьян всех деревень, волостей и по возможности областей, передовых людей, естественных революционеров из русского крестьянского мира между собой и там, где оно возможно, провести такую же живую связь между фабричными работниками и крестьянством...

Надо убедить прежде всего этих передовых людей из крестьянства, а через них если не весь народ, то по крайней мере значительную и наиболее энергичную часть его, что для целого народа, для всех деревень, волостей и областей в целой России, да также и вне России, существует одна общая беда, а потому одно общее дело. Надо убедить их в том, что в народе живёт несокрушимая сила, против которой никто и ничто устоять не может... Для того же, чтобы создавалось в нашем народе чувство и сознание действительного единства, надо устроить род народной печатной, литографированной, писаной и даже устной газеты, которая бы немедленно извещала повсюду... о всяком частном народном, крестьянском или фабричном бунте...

Такова задача... таково единственное дело революционной пропаганды.

[87]



1. Какие проблемы, существовавшие в жизни русского народа, М. А. Бакунин считал необходимым условием для совершения социальной революции?

2. Какие задачи ставит автор документа перед революционной интеллигенцией?

П. Н. Ткачёв о задачах революционеров

Ближайшая, непосредственная цель революции должна заключаться не в чём ином, как только в том, чтобы овладеть правительственной властью и превратить данное, *консервативное* государство в государство *революционное*...

Осуществить её всего легче и удобнее посредством государственного заговора... Но всякий, признающий необходимость государственного заговора, тем самым должен признать и необходимость дисциплинированной организации революционных сил... Деятельность революционного государства должна быть двоякая... революционно-разрушительная и революционно устроительная...

Первая осуществляется насильем, вторая убеждением... Его [правительства] конституционная деятельность... должна отличаться эластичностью: умением приспособляться к данному уровню народных потребностей и народно-го развития...

Чтобы дать жизненную силу своим реформам, оно должно окружить себя органами народного представительства, *Народной думы*, и санкционировать их волей свою реформаторскую деятельность...

Упрочив свою власть, опираясь на *Народную думу* и широко пользуясь пропагандой, революционное государство осуществит социальную революцию рядом реформ в области экономических, политических и юридических отношений общества — реформ, общий характер которых должен состоять: 1) в постепенном преобразовании современной крестьянской общины, основанной на принципе временно-го частного владения, в общину-коммуну, основывающуюся на принципе совместного пользования орудиями производства, совместного труда; 2) в постепенной экспроприации орудий производства, находящихся в частном владении и в передаче их в общее пользование; 3) в постепенном введении таких общественных учреждений, которые устраняли бы необходимость какого бы то ни было посредничества при обмене продуктов и изменили бы самый его принцип — принцип буржуазной справедливости... принципом братской любви и солидарности; 4) в постепенном устранении физического, умственного и нравственного неравенства между людьми при посредстве обязательной системы обще-

ственного, для всех одинакового, интегрального воспитания в духе любви, равенства и братства; 5) в постепенном уничтожении существующей семьи, основанной на принципе подчинённости женщины, рабства детей и эгоистического произвола мужчин; 6) в развитии общественного самоуправления и в постепенном ослаблении центральных функций государственной власти...

[87]



1. Как П. Н. Ткачёв предлагает произвести революционный переворот? Кто его должен осуществить?

2. Когда в России должны были начаться социалистические преобразования и в чём они состояли?

Историк об отношениях интеллигенции и народа

Радикальная молодёжь... идеализировала сельскую общину и артель. Мужик же, перебивавшийся с хлеба на воду, смотрел на вещи совсем иначе. Он отчаянно стремился разжиться собственностью и не отличался особой разборчивостью в методах её приобретения.

По его представлениям, новый общественный строй должен был быть устроен так, чтобы он мог занять место помещика-эксплуататора. Интеллигенты могли предаваться разговорам о бескорыстном благе, находясь на иждивении у родителей или правительства (дававшего им стипендии) и поэтому не имея нужды конкурировать друг с другом. Мужик же вечно боролся за скудные ресурсы и поэтому смотрел на конфликт (в том числе и с применением силы и обмана) как на вполне нормальное явление.

[103]



1. О представителях какого радикального движения пишет историк?

2. В чём, по мнению автора документа, состояло главное разногласие между интеллигенцией и крестьянством?

Историк о психологии народничества

Народничество было мировоззрением, в силу которого весь душевный пыл, вся сила героизма и самоотвержения сосредотачивались на разрушении — на разрушении тех политических или социальных условий жизни, в которых видели единственный источник всего зла... Любовь к народу, сочувствие его страданиям были исходной точкой

этого умонастроения, но эта исходная точка нравственного пути в практике душевного опыта заслонялась и оттеснялась на задний план эмоциями, необходимыми для осуществления нравственной цели, — эмоциями ненависти к «врагам народа» и революционной разрушительной ярости. Мягкий по природе и любвеобильный интеллигент-народник становился тупым, узким, злобствующим фанатиком-революционером, или, во всяком случае, нравственный тип угрюмого и злого человеконенавистника начинал доминировать и воспитывать всех остальных по своему образцу.

[128]



1. Какие положительные и отрицательные черты в характере народничества выделяет историк?
2. Почему отрицательные черты становились ведущими, главными?

Из программы общества «Земля и воля» (1876 г.)

А. Часть организаторская

а) ...Тесная и стройная организация уже готовых революционеров, согласных действовать в духе выше предложенной программы, как из среды интеллигенции, так и из среды находившихся в непосредственном соприкосновении с нею рабочих.

б) Сближение и даже слияние с враждебными правительству сектами религиозно-революционного характера, каковы, например, бегуны, неплательщики... штунда и пр.

в) Заведение возможно более широких и прочных связей в местностях, где недовольство наиболее заострено, и устройство прочных поселений среди крестьянского населения этих районов.

г) Привлечение на свою сторону по временам появляющихся в разных местах разбойничьих шаек.

д) Заведение сношений и связей в центрах скопления промышленных рабочих, заводских и фабричных...

е) Пропаганда и агитация в университетских центрах среди интеллигенции, которая в первое время является главным контингентом для пополнения рядов нашей организации.

ж) Заведение связей с либералами, с целью их эксплуатации в свою пользу.

з) Пропаганда наших идей и агитация литературою, издание собственного органа и распространение листовок зажигательного характера в возможно большем количестве.

Б. Часть дезорганизаторская

а) Заведение связей и организации в войсках, и главным образом среди офицерства.

б) Привлечение на свою сторону лиц, служивших в тех или других правительственных учреждениях.

в) Систематическое истребление наиболее зловредных или выдающихся лиц из правительства.

г) В дни расчёта массовое истребление правительства и вообще людей, которыми держится или может держаться тот или другой ненавистный нам порядок.

[146]



1. На какие социальные силы рассчитывала «Земля и воля» при совершении революции?

2. К каким действиям призывает дезорганизаторская часть программы?

Из программы Исполнительного Комитета «Народной воли» (1879 г.)

<...> По основным убеждениям мы — социалисты и народники... Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идёт самостоятельно и свободно... Народное благо и народная воля — два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа.

В.

1. Поэтому мы полагаем, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнёт современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

2. Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

Г.

Подчиняясь вполне народной воле, мы тем не менее, как партия, сочтём долгом явиться перед народом со своей программой... Эта программа следующая:

1) Постоянное народное представительство, составленное, как выше сказано, и имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) Широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;

3) Самостоятельность мира как экономической и административной единицы;

4) Принадлежность земли народу;

5) Система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;

6) Полная свобода совести, слова, печати, сходов, ассоциаций и избирательной агитации;

7) Всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений;

8) Замена постоянной армии территориальной...

Д.

Ввиду предложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах.

1. Деятельность пропагаторская и агитационная...

2. Деятельность разрушительная и террористическая...

3. Организация тайных обществ и сплочение вокруг одного центра.

4. Приобретение влиятельного положения и связей в администрации, войске, обществе, народе.

5. Организация и совершение переворота...

Е.

Руководящие принципы действий Исполнительного Комитета определяются отношением лиц и общественных групп к делу революции. Таким образом:

1) По отношению к правительству, как врагу, цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволенным;

2) Все оппозиционные элементы, даже не вошедшие с нами в союз, найдут в нас помощь и защиту;

3) Лица и общественные группы, стоящие вне нашей борьбы с правительством, признаются нейтральными; их личность и имущество неприкосновенны;

4) Лица и общественные группы, сознательно и деятельно помогающие правительству в нашей с ним борьбе, как вышедшие из нейтралитета, принимаются за врага.

[87]



1. Кто, согласно программе «Народной воли», определяет будущее политическое устройство страны?
2. Какие требования к переменам включает в себя программа партии?

Историки о терроре «Народной воли»

Террор... действительно устрашал правительство, заставил его колебаться, подрывая престиж власти... Но он же в определённой степени подрывал и авторитет партии, начертанной на своём знамени идеалы демократии и социализма, действующей именем народа. Понимая невозможность революции без крови, многие представители разночинной интеллигенции не могли понять и принять этого кровопролития без революции. Террор устрашал и угнетал не только правительственные сферы, но и определённые круги общества. А какой моральный ущерб наносили случившиеся при покушениях непредусмотренные жертвы!.. Но несмотря на то, что практика выдвигала всё новые и новые доводы против террора, народовольцы проявили определённую инерцию мысли и действий, лихорадочно стремясь продолжить не оправдавший себя путь борьбы.

[113]



В чём историки видят слабость народовольческого террора?

Историк об эволюции взглядов народничества

Показательна эволюция взглядов революционной демократии на роль народных масс в освободительном движении. В 40-е годы Белинский и Герцен говорили об удивительной забитости народа и о том, что с ним нельзя говорить иначе, как «словами Священного Писания».

В конце 50-х и начале 60-х годов в народе увидели главную силу революционного действия, которая не сегодня завтра даст о себе знать восстанием. Стали утверждать, что народ надо пробудить пропагандой и агитацией... Земле-вольцы же приступили к решению задачи с новым лозунгом: «Революционное движение во имя непосредственных народных требований»... Возникла теория об интересах и мнениях народа, о его готовности к бунту и социализму.

Время не подтвердило и эту надежду. Теперь оставалось, казалось бы, последнее, чем располагали революционеры

из интеллигенции — разбудить народ при помощи захвата власти революционной организацией. Так возникла «Теория толчка». На этом и остановилась программа «Народной воли».

[122]



1. Расскажите об отношении революционеров к народным массам как движущей силе революции.
2. Почему это отношение менялось от десятилетия к десятилетию?

Слово статистике

С августа 1873 по 1876 г. у нас производились дознания по 17 процессам (не считая военных)... За весь этот период привлекалось к дознанию в качестве обвиняемых 1611 человек (85% мужчин, 15% женщин). Из них освобождено 557 человек.

С 1875 по 1879 г. по новым делам передано министерству юстиции 1498 человек. За 1879 по январь 1880 г. ещё возникли дела на 972 человека. С 1 марта 1881 по 1894 г. привлекался 5481 обвиняемый, из них 27 казнено, 342 заключено в крепость и на каторгу и 5482 человека административно решено.

[86]



1. С чем был связан заметный рост числа обвиняемых на политических процессах?
2. Что означают слова «административно решено»?

Из письма Исполнительного Комитета Александру III

Ваше величество!

Кровавая трагедия, разыгравшаяся на Екатерининском канале, не была случайностью и ни для кого не была неожиданной...

Правительство, конечно, может ещё переловить и перевешать множество отдельных личностей. Оно может разрушить множество отдельных революционных групп... Но ведь всё это нисколько не изменит положения вещей. Революционеров создают обстоятельства, всеобщее неудовольствие народа, стремление России к новым общественным формам...

Из такого положения может быть два выхода: или революция, совершенно неизбежная, которую нельзя предот-

вратить никакими казнями, или добровольное обращение верховной власти к народу... Условия, которые необходимы для того, чтобы революционное движение заменилось мирной работой, созданы не нами, а историей. Мы не ставим, а только напоминаем их. Этих условий, по нашему мнению, два:

1) Общая амнистия по всем политическим преступлениям прошлого времени, так как это были не преступления, но исполнение гражданского долга;

2) Созыв представителей от всего русского народа для пересмотра существующих форм государственной и общественной жизни и переделка их сообразно с народными желаниями.

Считаем необходимым напомнить, однако, что легализация верховной власти народным представительством может быть достигнута лишь тогда, если выборы будут произведены совершенно свободно...

Итак, ваше величество, решайте. Перед вами два пути. От вас зависит выбор. Мы же затем можем только просить судьбу, чтобы ваш разум и совесть подсказали вам решение, единственно сообразное с благом России, с вашим собственным достоинством и обязанностями перед родною страной.

[147]



1. Чего добивались народовольцы от нового императора?

2. К. Маркс назвал членов «Народной воли» «реальными политиками». Согласны ли вы с ним? Почему?

Историк о народническом терроре

Признавая личное мужество участников революционного движения 1860 — начала 1880-х годов и полностью солидаризируясь с теми высокими идеями, которыми они вдохновлялись и ради которых шли на смерть, не можем тем не менее согласиться с избранным ими методом борьбы — террором.

Да, свой приговор Александру II народовольцы привели в исполнение. Но какой ценой! Результат был достигнут совершенно обратный. Многие радикалы и им сочувствующие отшатнулись от «Народной воли». Власти ожесточились ещё больше — террористическая организация была почти полностью разгромлена. Новый государь,

Александр III, в отличие от своего отца, никакими либеральными идеями обременён не был. И это очень скоро почувствовала мыслящая Россия.

[29]



Что означают слова историка о том, что народовольцы, убив Александра II, достигли обратного результата?

Из программы «Северного союза русских рабочих»

...Северный Союз Русских Рабочих, тесно примыкая по своим задачам к социально-демократической партии Запада, ставит свою программу:

1) Ниспровержение существующего политического и экономического строя государства, как строя несправедливого.

2) Учреждение свободной народной федерации общин, основанной на полной политической равноправности и с полным внутренним самоуправлением на началах русского обычного права.

3) Уничтожение поземельной собственности и замену её общинным землевладением.

4) Правильную ассоциативную организацию труда, предоставляющую в руки рабочих-производителей продукты и орудия производства.

Так как политическая свобода обеспечивает за каждым человеком самостоятельность убеждений и действий и так как ею прежде всего обеспечивается решение социального вопроса, то непосредственными требованиями Союза должны быть:

1) Свобода слова, печати; право собраний и сходок.

2) Уничтожение сыскной полиции и дел по политическим преступлениям.

3) Уничтожение сословных прав и имуществ.

4) Обязательное бесплатное обучение во всех школах и учебных заведениях.

5) Уменьшение количества постоянных войск или полная замена их народным вооружением.

6) Право сельской общины на решение дел, касающихся её, как то: размера податей, надела земли и внутреннего самоуправления.

7) Уничтожение паспортной системы и свобода передвижения.

8) Отмена косвенных налогов и установление прямого, пропорционально доходу и наследству.

9) Ограничение рабочих часов и запрещение детского труда.

10) Учреждение производительных ассоциаций, ссудных касс и дарового кредита рабочим ассоциациям и крестьянским общинам...

[146]



1. Найдите в документе требования, которые подтверждают, что перед нами действительно программа союза рабочих.

2. Можно ли сказать, что Северный союз был частью социал-демократического движения Западной Европы? Если «да», то почему?



4

РОССИЯ В 1881—1894 гг. «НАРОДНОЕ САМОДЕРЖАВИЕ» АЛЕКСАНДРА III

Внутренняя и внешняя политика правительства Александра III

Мемуарист о чертах характера Александра III

Я не стану спорить о том, что император Александр III был человеком сравнительно небольшого образования, можно сказать — он был человеком ординарного образования. Но вот с чем не могу согласиться и часто мне приходилось слышать, это с тем, что император Александр III не был умным... может быть, у императора... был небольшой ум рассудка, но у него был громадный выдающийся ум сердца... Наконец, у... Александра III было совершенно выдающееся благородство и чистота сердца, чистота нравов и помышлений. Как семьянин — это был образцовый семьянин; как начальник и хозяин — это был образцовый начальник, образцовый хозяин...

Я не только в царской семье, но и у сановников никогда не встречал того чувства уважения к государственному рублю, к государственной копейке, которым обладал император...

[13]



В чём мемуарист видит сильные стороны личности Александра III?

Из письма К. П. Победоносцева Александру III

Вам достанется Россия смятенная, расшатанная, сбита с толку, жаждущая, чтобы её повели твёрдою рукою, чтобы правящая власть видела ясно и знала твёрдо, чего она хочет и чего не хочет... Если вам будут петь прежние песни сирены о том, что надо успокоиться, надо продолжать в либеральном направлении, надобно уступить так называемому

общественному мнению, о, ради Бога, не верьте, Ваше Величество, не слушайте. Это будет гибель, гибель России и Ваша...

[133]



1. Почему, по мнению автора письма, Александру III достаётся смятённая и расшатанная Россия?
2. Как вы считаете, к какому общественно-политическому лагерю принадлежал К. П. Победоносцев? Обоснуйте свой ответ.

Из манифеста на восшествие на престол Александра III

<...> Но посреди великой нашей скорби глас Божий повелевает нам стоять бодро на деле правления... с верою в силу и истину самодержавной власти, которую мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений...

[133]



1. Какую политику, на ваш взгляд, собирался проводить Александр III? Обоснуйте свой ответ.
2. Как вы думаете, от чьих поползновений монарх собирался защищать самодержавие?

О характере правления Александра III

...Подобная картина наблюдалась и при Николае I, на которого Александр III был очень похож при всём внешнем различии. У них была общая психология — хозяина большого поместья, единолично за всё отвечающего... Если задать вопросом, какие личные убеждения более всего сказывались на политике Александра III, то на первое место придётся поставить слепую веру в необходимость сохранения самодержавия. Власть воспринималась им как собственность, а люди, разговаривающие о народовластии, — как воры... Что стоит его заявление: «Конституция? Чтоб русский царь присягал каким-то скотам?» <...>

Александр III, неплохо разбиравшийся в людях, вступив на престол, сетовал на недостаток личностей честных, правдивых и светлых, считая их теперь «огромной редкостью»... И сам царь, и кто-либо из его окружения затруднились бы увидеть в Д. А. Толстом личность светлую... Соглашаясь с Победоносцевым в том, что у Толстого «громадные недостатки», царь остановил свой выбор на нём, имея в

виду главное — пригодность его к проведению жёсткого, бескомпромиссного курса на укрепление самодержавия. Здесь нужен был тот, кто «твёрд в мнении и решителен в мерах». Посчитав Толстого таковым, император не разочаровался.

[14]



1. В чём Александр III был похож на Николая I?
2. Почему, зная о недостатках Д. А. Толстого, император назначил его министром внутренних дел?

Государственный секретарь А. А. Половцев о министре внутренних дел Д. А. Толстом

Толстой был таким человеком, что никогда, даже в лета молодости, не возбуждал ни в ком сочувствия, симпатии, человеческого чувства. Это был человек жестокий, самолюбивый, холодный, весьма дюжинного ума и чрезвычайного упрямства, которое вследствие ничтожества современников Толстого с успехом заменяло в нём твёрдость характера... Своих собственных взглядов он не выработал, он заимствовал их от того или другого человека... но, раз усвоив их, никогда от них не отступался, хотя бы и чувствовал их ложность...

[43]



1. Нарисуйте психологический портрет министра внутренних дел.
2. Как вы думаете, что способствовало назначению Д. А. Толстого на этот важнейший пост?

Историк о тактике борьбы правительства с революционерами

Началом всех начал в борьбе с «крамолой» оставался полицейский надзор. Он удивлял и пугал современников своими масштабами, точно определить которые едва ли возможно. С одной стороны, официальные власти называли явно заниженные цифры. Например, в начале 1880-х гг. по ведомости Верховной распорядительной комиссии в стране насчитывалось 6790 политических поднадзорных. С другой стороны, иные неофициальные данные выглядят завышенными. Генеральша А. В. Богданович, к примеру... свидетельствовала: «Теперь по всей России находится 400 тыс. человек под надзором полиции». Как бы то ни было, в течение 80-х годов надзор «отечески бдительно-

го»... царского правительства за его подданными не слабел, а усиливался.

[138]



1. Чего хотело добиться правительство, устанавливая полицейский надзор за политически неблагонадёжными людьми?
2. Как вы думаете, удалось ли правительству достичь своей цели? Почему?

К. П. Победоносцев о контрреформе судопроизводства (1885 г.)

1. Необходимо ввести судебные установления в общий строй государственных учреждений... В Российском государстве не может быть отдельных властей, независимых от центральной власти государственной...

2. Необходимо, и как можно скорей, пресечь деморализацию, которую распространяет в обществе публичность всех судебных заседаний...

3. Необходимо принять решительную меру к обузданию и ограничению адвокатского произвола, поставив поверенных в строгую дисциплину перед судом... <...>

6. Учреждение присяжных в уголовном суде оказалось для России совершенно ложным, совсем несообразным с условиями нашего быта... От этого учреждения необходимо нам отделаться, дабы восстановить значение суда в России...

[147]



- Какие именно завоевания судебной реформы 1864 г. хотел отменить К. П. Победоносцев?

О контрреформе земских органов

<...> 1. Каждый уезд разделяется на земские участки... <...>

5. В каждом земском участке состоит земский участковый начальник...

6. На должности земских участковых начальников могут быть назначаемы:

1) лица, прослужившие в губернии не менее трёх лет в должности предводителя дворянства;

2) местные потомственные дворяне, которые имеют не менее двадцати лет от роду и окончили курс в одном из высших учебных заведений империи... <...>

14. Министр внутренних дел утверждает в должности тех из числа избранных губернатором или предложенных предводителями кандидатов, к назначению которых на должности земских начальников не встречает препятствий...

<...>

23. Земскому начальнику принадлежит надзор за всеми установлениями крестьянского общественного управления... <...>

30. Земский начальник имеет право рассматривать все приговоры, постановляемые волостными и сельскими сходами в пределах вверенного ему участка... <...>

36. На земского начальника возлагаются: надзор за состоянием мирских капиталов, утверждение приговоров сельских сходов о производстве из означенных капиталов расходов... <...>

48. Ведомству земских начальников в порядке гражданского судопроизводства подлежат:

1) Дела по спорам и искам на сумму не свыше пятисот рублей...

2) Дела о восстановлении нарушенного владения...

3) Дела о потравах и о других повреждениях полей, лугов...

[146]



1. Какие пункты земской реформы 1864 г. нарушал новый закон?
2. Как вы думаете, зачем этот закон понадобился правительству?

О налогах

В период 1882—1886 гг. была отменена подушная подать, составлявшая со времён Петра I краеугольный камень всей финансовой системы... Безусловно, недобор в бюджет заставил обратиться к другим источникам — прежде всего — к увеличению налогов с других доходов... возросли косвенные налоги, акциз на спирт, табак, сахар... В целом с 1881 по 1886 г. питейный сбор возрос на 5%, сборы с акциза на сахар, табак и нефть увеличились более чем на 100%.

[133]



1. Вспомните, что такое подушная подать.
2. Каким образом правительство возмещало недобор в бюджет после отмены подушной подати? Что такое косвенные налоги?

Современник о новых земствах

Всю вину господствующей неурядицы сваливали на преобразования прошедшего царствования. Пытались доказать, что необдуманные либеральные реформы породили нигилизм... Те скудные права, которые были дарованы русскому обществу, подвергались подозрению; выборное начало старались всячески урезать. По мановению графа Толстого пошла ломка всех учреждений...

Вместо выборных неперменных членов, которым дотоле принадлежал ближайший надзор за крестьянским управлением, решили учредить назначаемых правительством и подчинённых непосредственно губернатору земских начальников... Наконец, с довершением всей этой реакционной ломки мировые суды были уничтожены...

История произнесёт свой окончательный приговор над царствованием Александра III... Лишённый от природы способностей, с натурой несколько грубою и неотёсанною воспитанием, получив образование самое скудное и совершенно не приготовленный к делу, он вступил на престол после страшного события, которое возмутило все его мысли и перевернуло всю его душу. В этом растерянном состоянии он отдался людям, в которых ожидал найти опору колеблющейся власти, а они... отдалили от него всё живое, внушили ему самые ложные понятия и о состоянии общества, и о задачах правительства...

[152]



1. Какие действия современник ставит в вину Александру III и его окружению?
2. Согласны ли вы с такой оценкой царствования Александра III? Почему?

Мемуарист об окружении императора

...Мнимый союз трёх... лиц¹ напоминал басню о лебеде, щуке и раке. Относительно основных принципов они были более или менее согласны между собой, но из этого не следует, чтобы они могли действовать сообща... М. Н. Катков кипятился, выходил из себя, доказывал, что недостаточно отказаться от вредных экспериментов и обуздать партию,

¹ Имеются в виду М. Н. Катков, Д. А. Толстой и К. П. Победоносцев.

которой хотелось бы изменить весь политический строй России... ум его неустанно работал над вопросом, каким образом можно было бы вывести Россию на благотворный путь развития. Граф Толстой недоумевал, с чего же ему начать, как повести дело; он был бы и рад совершить что-нибудь в добром направлении, но это «что-нибудь» представлялось ему в весьма неясных очертаниях; что касается Победоносцева, то, оставаясь верным слугой самому себе, он только вздыхал, сетовал и поднимал руки к небу...

[143]

? Почему три заметных деятеля царствования Александра III напоминают мемуаристу басню о лебеде, жуке и раке?

Из фабричного законодательства (1886 г.)

II. <...> 7) Договоры о найме рабочих могут быть заключаемы выдачею расчётных книжек, в коих означаются условия найма, а также отмечаются все производимые с рабочим расчёты и делаемые с него по условию вычеты за прогул и причинение вреда хозяину... <...>

9) Наём рабочих производится: а) на определённый срок; б) на срок неопределённый, и в) на время исполнения какой-либо работы, с окончанием которой прекращается самый наём... <...>

11) Прежде окончания заключённого с рабочими срочного договора или без предупреждения за две недели рабочих, нанятых на срок неопределённый, воспрещается понижать заработную их плату установлением новых оснований для её исчисления, сокращением числа рабочих дней в неделю или числа рабочих часов в сутки, изменением правил урочной работы и т. п.

12) Выдача заработной платы рабочим должна производиться не реже одного раза в месяц, если наём заключён на срок более месяца, и не реже двух раз в месяц — при найме на срок неопределённый. Счетам с рабочими ведётся особая книга.

13) Рабочий, не получивший в срок причитающейся ему платы, имеет право требовать судебным порядком расторжения заключённого с ним договора...

14) Расплата с рабочими, вместо денег, купонами, условными знаками, хлебом, товаром и иными предметами воспрещается.

15) При производстве рабочим платежей не допускается делать вычеты на уплату их долгов. К числу таких долгов не относятся, однако, расчёты, производимые фабричным управлением за продовольствие рабочих и снабжение их необходимыми предметами потребления из фабричных лавок...

III. <...> 2) За прекращение работ на фабрике или заводе по стачке между собой рабочих, с целью принуждения фабрикантов или заводчиков к возвышению заработной платы или изменению других условий найма до истечения срока последнего, виновные подвергаются:

подстрекавшие к начатию или продолжению стачки — заключению в тюрьме на время от двух до четырёх месяцев.

Участники стачки, прекратившие таковую и приступившие к работе по первому требованию полицейской власти, от наказания освобождаются...

IV. <...> 1) За самовольный отказ от работы до истечения срока найма виновный в том фабричный или заводской рабочий подвергается аресту не свыше одного месяца... <...>

Надзор за соблюдением на фабриках и заводах должного благоустройства и порядка возлагается на местное губернское начальство и осуществляется им при содействии губернских по фабричным делам присутствий, чинов фабричной инспекции и полиции...

[146]



1. Каковы, на ваш взгляд, были причины принятия в 1886 г. фабричного закона?
2. Чьи интересы защищал этот закон? Обоснуйте свой ответ.

О союзе с Германией и Австро-Венгрией

Протокол, присоединённый к договору о «Союзе трёх императоров» (июнь 1881 г.)

1. Босния и Герцеговина

Австро-Венгрия сохраняет за собой право аннексировать эти две провинции в момент, который она признаёт подходящим... <...>

3. Восточная Румелия

Три державы единогласно признают, что возможность оккупации Восточной Румелии, или Балкан, была бы чревата опасностями для всеобщего мира. В случае надобности они приложат усилия к тому, чтобы отклонить Порту от

подобного шага, причём, само собой разумеется, Болгария и Восточная Румелия должны будут, со своей стороны, воздерживаться от того, чтобы вызывать на это Порту нападениями со своих территорий на другие провинции Оттоманской империи.

4. Болгария

Три державы не будут противиться возможному соединению Болгарии с Восточной Румелией в пределах территориальных границ, указанных им Берлинским трактатом, в случае, если бы этот вопрос был выдвинут силой вещей. Они согласились отклонять болгар от всяких агрессивных действий по отношению к соседним провинциям, именно Македонии, и объявить им, что в подобном случае они действовали бы на свой страх и риск.

5. Действия агентов на Востоке

Во избежание столкновений интересов на почве местных вопросов три двора снабдят своих представителей и агентов на Востоке руководящей инструкцией, предписывающей им стремиться улаживать их разногласия в каждом отдельном случае дружескими переговорами, а в случаях, когда бы это им не удалось, сообщать об том своим правительствам. <...>

[121]



1. Как вы думаете, отвечал ли приведённый протокол всем интересам России? Почему?

2. Почему этот протокол был секретным?

Историк о русско-болгарских отношениях в середине 1880-х гг.

...В сложившейся ситуации Каульбарс не нашёл ничего лучшего, как предложить императору осуществить кратковременную оккупацию Болгарии с целью наведения там порядка, после чего русские войска должны были покинуть страну... «Оккупация, — обращался к императору посол в Турции А. И. Нелидов, — может провоцировать антирусские выступления и привести к большим событиям и большим последствиям». Александр III полностью согласился с мнением дипломата...

В Болгарии начались нападения на русских подданных, было нанесено оскорбление русскому флагу. В ответ на это

Каульбарс... 8 ноября 1886 г. заявил о разрыве русско-болгарских отношений и покинул страну, за ним последовали и русские дипломатические представители... После разрыва отношений с Софией Германия вновь предложила России дипломатическую поддержку при оккупации Болгарии. Александр III категорически отказался от этих планов. У него не было ни малейшего желания втягиваться во внешнеполитические авантюры с неясными последствиями из-за «долга» перед славянами...

[1]



1. Что имел в виду А. И. Нелидов под словами «большие события» и «большие последствия»?
2. Почему Александр III отказался вмешиваться в болгарский кризис?

Из письма министра иностранных дел послу России в Париже

Г<осподин> посол,

Положение, создавшееся в Европе, ввиду открытого возобновления Тройственного союза и более или менее вероятного присоединения Великобритании к политическим целям, преследуемым этим союзом, вызвало... обмен мнениями между французским послом и мною, с тем чтобы установить позицию, которая при нынешних условиях, в случае возникновения известных обстоятельств, была бы наиболее целесообразной для обоих наших правительств... Таким образом, мы пришли к формулированию нижеследующих двух пунктов:

1) В целях определения и утверждения сердечного согласия, объединяющего их, и желая сообща способствовать поддержанию мира, который является предметом их самых искренних желаний, оба правительства заявляют, что они будут совещаться между собой по каждому вопросу, способному угрожать всеобщему миру.

2) В случае, если мир оказался бы действительно в опасности, и в особенности в том случае, если бы одна из сторон оказалась под угрозой нападения, обе стороны улаиваются договориться о мерах, немедленное и одновременное проведение которых окажется и в случае наступления означенных событий настоятельным для обоих правительств...

Сообщая вам о высочайшей воле, я прошу вас довести это до сведения французского правительства и уведомить меня о тех решениях, на которых, со своей стороны, оно остановится...

[121]



1. Что такое Тройственный союз? Какие страны в него входили?
2. Почему образование Тройственного союза взволновало Россию и Францию?

Проект военной конвенции между Россией и Францией

Одушевлённые одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Тройственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях:

1. Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать, для нападения на Германию.

Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, какими может располагать, для нападения на Германию...

2. В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав Франция и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и выдвинут их как можно ближе к своим границам...

Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России — от 700 000 до 800 000 человек... <...>

5. Ни Франция, ни Россия не заключат сепаратного мира.

6. Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и Тройственный союз...

[121]



- Способствовало ли образование Тройственного союза и заключение военной конвенции между Францией и Россией сохранению мира в Европе? Почему?

Историки об итогах царствования Александра III

Царствование Александра III прошло под знаком православного консерватизма и укрепления самодержавия... Национальная политика обеспечивала единство Российской империи. Заметно оживилась церковная жизнь, создано большое число православных храмов.

Важные шаги предприняты для повышения благосостояния крестьянства — понижены выкупные платежи, отменена подушная подать, учреждён Крестьянский банк... Серьёзно упрочены позиции дворянства во всех сферах общественной жизни, усилена его административная власть... создан Дворянский банк...

По инициативе министров финансов Бунге, Вышнеградского, Витте приняты энергичные меры по развитию отечественной промышленности... Резко возросли объёмы внутренней и внешней торговли.

[133]

Страна казалась успокоенной и окончательно замиренной. Революционное движение ушло в глубокое подполье. Либеральная оппозиция затихла. Деревня разорялась и пролетаризировалась почти без волнений и бунтов. Отдельные стачки рабочих с появлением фабричного законодательства уже не выглядели устрашающими... В обществе же не исчезало ощущение тяжести и растущей тревоги... По выражению А. Белого... «неизменная косность», казалось, водворилась в стране «во веки веков».

[14]



Во всём ли вы согласны с оценкой историками итогов царствования Александра III? Почему?

Социально-экономическое развитие империи в пореформенный период

Слово статистике

В пореформенной России преобладали три формы землевладения: надельная, казённая и частновладельческая. Перепись 1877 г. установила, что из 391 млн десятин земли, учтённых в 49 губерниях Европейской России, на кре-

стьянские наделы приходилась лишь одна третья часть земли. Остальные земли принадлежали государству — 150 млн десятин и частным владельцам — 93,4 млн десятин. В то же время надо сказать, что большая часть государственных земель на севере была занята лесом, тундрой, болотами (около 70%), 2,5% сдавалась в аренду и только 26% казённых земель можно было со временем освоить, расчистив их из-под леса.

[65]

- ?
- Какая из упомянутых в документе форм землевладения играла определяющую роль для развития сельского хозяйства? Обоснуйте свой ответ, опираясь на приведённые данные.

О разложении пореформенной деревни

Сельской буржуазии в конце XIX в. принадлежало от 34 до 50% крестьянских земель, в том числе более половины арендованной. Кроме того, в её достояние перешло от 38 до 62% рабочего скота и от 70 до 80% улучшенных орудий труда. Сельская беднота, составлявшая половину крестьянских дворов, имела от 18 до 32% земли, от 10 до 30% скота и от 1 до 3,6% улучшенных орудий. Среднее крестьянство, насчитывавшее до 30% дворов, не могло считать своё положение устойчивым.

[89]

- ?
1. У кого арендовала землю сельская буржуазия?
 2. Почему среднее крестьянство не считало своё положение устойчивым? Что с ним могло случиться?

Слово статистике

Дворянский банк предоставлял ссуду на 4,5% годовых, в то время как Крестьянский банк — на 6,5%. Уже в 1886 г., первом году своей деятельности, Дворянский банк выдал ссуд почти на 69 млн руб., в то время как Крестьянский банк — на 11 млн. До конца 90-х годов выданные ссуды Дворянским банком в 5—6 раз превышали ссуды из Крестьянского банка.

[108]

- ?
1. Что вы можете сказать, опираясь на данные статистики, о социальной политике правительства Александра III?
 2. Свидетельствуют ли приведённые в документе данные о деловой активности дворянства и крестьянства?

Государственный бюджет в России в 1875 и 1892 гг.

Государственные доходы (в тыс. руб.)	1875 г.	1892 г.
Подати и оброчные платежи	119 311	—
Подати и сборы с доходов	—	55 942
За право торговли	14 626	35 402
Питейный доход	198 053	198 053
<...>		
Таможенный доход	63 651	130 552
<...>		
Доход от казённых ж. д.	20 009	111 103
<...>		
Прочие доходы	105 729	196 989
<...>		
Всего доходов	647 375	1 168 844
Государственные расходы (в тыс. руб.)	1875 г.	1892 г.
Платежи по гос. долгам	107 478	251 078
Высшие гос. учреждения	2842	2865
Духовное ведомство	9617	11 466
Мин-во императорского двора	11 473	10 525
Мин-во иностранных дел	2795	4753
Военное мин-во	175 432	236 159
Морское мин-во	25 852	48 186
Мин-во финансов	79 726	120 178
Мин-во гос. имуществ	20 714	24 154
Мин-во народного просвещения	14 331	21 746
Мин-во путей сообщения	17 272	67 407
Мин-во юстиции	13 498	24 506
Прочие расходы	61 636	214 772
Всего расходов	604 857	1 125 459

[146]

1. За счёт каких статей бюджет России в указанные годы был профицитным?
2. Почему в разделе «Государственные доходы», в графе «Подати и оброчные платежи», за 1892 г. стоит прочерк?

Иностранец о крестьянских деревнях на северо-западе России

На всём пространстве пути (Петербург — Новгород) особенно поражает однообразие постройки русских крестьянских изб; одна деревня как другая, одна изба как другая — очень печальный вид. Дома точно блокгаузы, выстроены из кое-как скреплённых, грубо отёсанных сосновых брёвен. Фронтон с тремя окошками выстроен на улицу. Ни двора, ни деревьев, ни садов, никакой ограды, ничего другого, кроме жалкого картофельного или капустного поля небольших размеров за домом. На всём пути ни одного фруктового дерева, лишь берёзы да сосны.

[51]

2. Объективен ли иностранец в описании русской деревни на северо-западе страны? Почему?

М. Е. Салтыков-Щедрин о быте крестьян

Внутренность избы ещё печальнее. Там на пространстве какого-нибудь десятка квадратных аршин теснятся нередко два-три семейства, тут и древние старики, отживающие свой век на полатах, тут и взрослые дети их обоего пола, и подростки, и, наконец, малые дети... Несмотря на распространение так называемого просвещения, избы до сих пор ещё по большей части курные: утром, вплоть до самого обеда, в них выедает глаза дым и царствует сырость и холод, остальное время дня и ночи — несносная духота. Смрад от всякого рода органических остатков, дым от горящей в светце лучины, от мокрой одежды и всякого тряпья... всё это, вместе взятое, составляет такую зловонную атмосферу, которой, конечно, не позавидовал бы ни один арестант... А неряшество, грязь и нечистота... А паразитные насекомые? Вот те гигиенические условия, которые представляет собой русская изба... и вот где рождается, стареет и умирает поилец и кормилец земли Русской.

[119]

1. Что такое «курная изба»?
2. В чём заключались причины бедственного состояния крестьянского жилища?

Письма из деревни А. Н. Энгельгардта

Письмо седьмое (1879 г.)

...Первое, что бросается в глаза, это то, что во многих деревнях крестьяне получили в надел менее того количества земли, какое у них было в пользовании при крепостном праве... Где есть отрезки, там и крестьяне беднее, и недоимок более...

Добро бы ещё эти отрезки сдавались крестьянам за арендную плату деньгами, а то нет — непременно под работу... И опять-таки, пускай и работой платят за отрезки, если бы крестьяне за отрезки производили какие-нибудь осенние, зимние или весенние работы, а то нет — каждый норовит, чтобы за отрезки работали круги, да ещё с покосом, или убрали луг, жали хлеб, то есть производили работу в самое дорогое, неоценимое по хозяйству страдное время...

Положение крестьян, получивших в надел эту землю, которой они пользовались при крепостном праве... несколько иное, пожалуй, лучшее, но и тут есть своего рода загвоздки.

В настоящее время установился такой порядок: чтобы пополнить недостаток в лугах, крестьяне берут у помещиков покосы с части, чтобы пополнить недостаток выгонов и приволья, берут на обработку кружки за известную плату, но с тем, чтобы пользоваться правом выгона. Положение несколько лучшее, чем в тех деревнях, которые должны работать господскую землю за отрезки... Но всё же и тут лучшую часть времени приходится употреблять для работ на чужом поле...

Письмо девятое (1880 г.)

...Американец продаёт избыток, а мы продаём необходимый насущный хлеб. Американец-земледелец сам ест отличный, пшеничный хлеб, жирную ветчину и баранину, пьёт чай, заедает обед сладким яблочным пирогом или папушником с патокой. Наш же мужик-земледелец ест самый плохой ржаной хлеб с костырём, сивцом или пушшиной, хлебает пустые серые щи, считает роскошью гречневую кашу с конопляным маслом, об яблочных пирогах и понятия не имеет, да ещё смеяться будет, что есть такие страны, где неженки-мужики яблочные пироги едят, да и батраков тем же кормят...

Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу к немцам, которые не станут есть всякую дрянь. Лучшую, чистую рожь мы пережигаем на вино... Но мало того, что мужик ест самый худший хлеб, он ещё недоедает.

Письмо десятое (1880 г.)

Известной долей кулачества обладает каждый крестьянин, за исключением недоумков...

Я не раз указывал, что у крестьян крайне развит индивидуализм, эгоизм, стремление к эксплуатации. Зависть, недоверие друг к другу, подкапывание одного под другого, унижение слабого перед сильным... поклонение богатству — всё это сильно развито в крестьянской среде... Вследствие этого интеллигентному и бывает так трудно сойтись с мужиком... Каждый мужик при случае кулак, эксплуататор, но пока он земельный мужик, пока он трудится... занимается сам землёй, это ещё не настоящий кулак, он не думает всё схватить себе... От такого земельного мужика вы услышите: «Я люблю землю, люблю работу, если я ложусь спать и не чувствую боли в руках и ногах от работы, то мне совестно...»

[157]

- ?** 1. Как называется работа крестьян на помещичьей земле за предоставленный участок пашни?
2. В чём А. Н. Энгельгардт видит причины обнищания деревни?
3. Кто такой, по мнению автора писем, кулак?

О причине бедности деревни

...Коренное зло, которое влечёт за собою общее обеднение, — общинное землевладение. Пока крестьянин не привык думать, что он сам должен устраивать свою судьбу и судьбу своих детей, никаких путных экономических привычек у него не может образоваться. Крепким сельским сословием, способным служить источником обогащения для себя и для страны, может быть только сословие лично независимых...

[152]

- ?** Почему, по мнению автора документа, общинное землевладение было «коренным злом»?

Современница о крестьянском быте

В домашнем быту знакомых мне крестьян я нашла ничтожную перемену: вместо лучины у большинства из них избу вечером освещала пятнадцатикопеечная керосиновая

лампочка, прибавилось число людей, носивших сапоги, а также количество семейств, у которых были самовары. Всем этим, однако, обзаводились крестьяне, которые, кроме сельского хозяйства, занимались и отходными промыслами. Чай пили только по большим праздникам. На семью в двенадцать человек уходило в год полфунта покупного чая, примерно такое же количество кускового сахара и несколько связок баранок. Чайных принадлежностей на всю семью было три стакана без блюдец и одна оловянная кружка, из которых пили по очереди. По будням заваривали сушеную малину или землянику.

На вопросы... о полученной воле хозяин дома отвечал: «Какая такая воля? Ты, барышня, из Питера, значит, ближе нас к царю стоишь, вот и растолкуй нам, какую нам царь волю дал. А мы, почитай, этой воли и не видывали...» Вся семья была убеждена, что царь дал волю настоящую, да помещики и попы подлинный царский Манифест скрыли и подсунули другой, чтобы помещикам было получше, а крестьянам похуже.

[15]



1. Что вы можете сказать об изменениях в крестьянском быту?
2. Что означала с точки зрения крестьян настоящая воля?

Современник о крестьянских сходах

На крестьянских сходах люди, преобладающие над своими собратьями по уму, опыту, знанию дела и нравственным качествам, составляют обычно приметное меньшинство... Сколько раз мне приходилось упрашивать более почтенных крестьян... ходить на сходы и заявлять своё мнение.

Помилуй, батюшка, говорят они: там только и встретишь брань да обиду; пустым делом не разорят меня; не тронь их, судят, как хотят; лучше лишку заплачу, да оскорблений не услышу...

У меня на глазах был пример, что крестьянское общество приговором целого мира определило сменить старосту за то, что он удерживает крестьян от кражи господского леса; а если староста — порешили они миром — не будет сменен, то отказать ему в жалованье. Тут было меньшинство честных крестьян, резко осуждавших, но всё-таки подписавших приговор.

[33]

1. Кто, по мнению современника, заправлял на сельских сходах?
2. Почему крестьяне решили сменить честного старосту?

Слово статистике

Сборы хлебов и картофеля в до- и пореформенные десятилетия XIX в. (в млн тонн)	Зерновые	Картофель
1851—1860 гг.	26,8	2,6
1861—1870 гг.	28,3	3,3
1871—1880 гг.	31,8	5,3
1881—1890 гг.	37,2	6,5

[146]

1. На основании данных таблицы ответьте, сделало ли сельское хозяйство России рывок после отмены крепостного права. Почему?

Слово статистике

Распределение населения по сословиям между городом и деревней в Европейской России в XIX в. (в %)	1802 г.	1857 г.	1897 г.
Дворянство			
город	48,0	32,9	57,6
деревня	52,0	61,1	42,4
Духовенство			
город	11,1	11,1	28,5
деревня	88,9	88,9	71,5
Городские сословия			
город	59,0	50,2	51,0
деревня	41,0	49,8	49,0
Крестьянство			
город	3,4	2,5	6,7
деревня	96,6	97,5	93,3
Военные			
город	21,9	20,9	—
деревня	78,1	79,1	—

[85]

1. Чем занимались представители городских сословий вне городской черты?
2. Что делали крестьяне, оказавшиеся в городах?
3. О чём свидетельствует уменьшение числа дворян в деревнях после 1857 г.?

М. Е. Салтыков-Щедрин о сельских мироедах

Чумазый вторгся в самое сердце деревни и преследует мужика и на деревенской улице, и за околицей. Обставленный кабаком, лавочкой и грошовой кассой ссуд, он обмеривает, обвешивает, обсчитывает. Доводит питание мужика до минимума и в заключение взывает к властям об укрощении людей, взволнованных его неправдами. Отхожие промыслы, благодаря благосклонному участию Чумазого, не представляют никакого подспорья. Период помещичьего закрепощения канул в вечность; наступил период закрепощения чумазовского...

[118]

- Кого М. Е. Салтыков-Щедрин называет Чумазым? Почему?

Слово статистике

В 1799 г. посессионные и вотчинные мануфактуры поглощали 58,9% всего состава рабочих в стране, вольнонаёмные составляли всего 41,1%. К 1825 г. это соотношение меняется: 45,6% и 54,4%, а в 1860 г. посессионных и вотчинных рабочих было только 18,2% из всего состава рабочих.

[117]

- О чём свидетельствуют приведённые в документе цифры — о том, что крепостное производство втягивалось в новые отношения, или о том, что крепостная промышленность России находилась в кризисе? Обоснуйте свой ответ.

Историк о развитии пореформенной промышленности

...Рост и развитие промышленности шли нарастающими темпами. За двадцать пореформенных лет в Петербурге вступило в строй 171 новое промышленное предприятие. Разумеется, масштабы и возможности каждого были разными, но все они являлись детьми 1861 года.

Соответственно полнилась и прослойка рабочего класса... Если в 1860 году на всех петербургских заводах и фа-

бриках числилось около 33 тысяч рабочих, то спустя двадцать лет — более 80 тысяч.

Появились заводы и фабрики, гиганты по тем временам, где трудились от полутысячи до 2—3 тысяч рабочих. Продолжали существовать и мелкие предприятия, которые также включались статистиками в гордое понятие «завод» или «фабрика», — на самом деле это были полукустарные мастерские с 3—10 рабочими (любопытен перечень товаров, ими выпускавшихся: войлочные изделия, бахрома, шнурки, клеёнка, пуговицы, позумент, фанера, сургуч, крахмал, укус, замша, косметика, шоколад, патока, перчатки, — в общем, изделия самого массового потребления).

[29]



1. О чём свидетельствуют приведённые в документе цифры?
2. Какие предприятия выпускали товары широкого потребления?

Об условиях жизни рабочих

В своём многостраничном отчёте комиссия писала: «Нами было осмотрено более 300 рабочих помещений. Очень редко рабочее семейство занимает отдельную комнату, обыкновенно же в одной комнате помещаются несколько семейств. Типичным рабочим жилищем может служить рабочая казарма на фабрике Ратьковых-Рождовых. В комнате, имеющей 10 аршин длины и 8 ширины¹, помещаются 22 человека. Помещения грязны, стены и потолок покрыты слоем копоти. Вдоль комнаты в два ряда идут койки, на каждой из которых спят по два человека. Койки женатых занавешены пологом. Не на всех койках видны тюфяки и подушки, а если они есть, то очень грязны; о простынях же нет и помину...»

Что же собой представляли «знаменитые» рабочие казармы, которых в Петербурге конца XIX века насчитывался не один десяток?.. Деревянное одноэтажное (или двухэтажное) строение барачного типа, с одним (или двумя) общим коридором, двумя (или четырьмя) общими кухнями, дровяным отоплением, иногда с газовым освещением. В одном крыле казармы помещались комнаты семейных, в другом — одиноких рабочих (для большей вместимости крова-

¹ Около 42 кв. м.

ти там располагались в два яруса). По нужде приходилось бегать во двор, во дворе же находился колодец.

[29]



1. Опишите внешний и внутренний вид рабочих казарм.
2. Как вы думаете, оплачивали ли рабочие своё проживание в казармах? Почему?

О заработках рабочих

Заработная плата квалифицированного рабочего не превышала 35 рублей в месяц, рабочего средней квалификации — 20—25 рублей, чернорабочего — от 9 до 13 рублей.

Из отчёта земской комиссии: «Квалифицированные рабочие составляют как бы аристократию среди остальной массы. На квартиру, пищу и одежду они тратят больше остальных. За квартиру — от двух до трёх рублей (холостяки), от пяти—семи рублей семейные. На пищу (завтрак, обед, ужин) — от семи до девяти рублей, на чай — от рубля до двух. Вывести среднюю цифру расхода на платье невозможно. Упомянутого заработка — 35 и даже 20 рублей — вполне достаточно для одинокого человека, но, понятно, не хватит для семейного. К рабочим высшей категории относятся токари по металлу и дереву, слесаря, литейщики, отчасти кузнецы, столяры и т. п. Фабричные рабочие получают значительно меньше. Здесь заработок не превышает 17 рублей. Женщины получают ещё меньше — от 8 до 12 рублей, дети — от 5 до 8 рублей. Рабочий день на заводах и фабриках длится от 10,5 до 15 часов».

[25]



1. Могли ли рабочие средней квалификации снять отдельную квартиру? Почему?
2. Специалисты каких профессий относились к «рабочей аристократии»?

Современник об условиях труда рабочих

...Видел я русского мужика за работой в разных условиях, но ни одна из работ не бросается так резко в глаза своею разрушительною обстановкою и редко где труд поставлен в такие опасные условия, как на литейном заводе... Представьте себе широкое деревянное строение, тесно загромождённое калильными горнами и разнородными машинами, между которыми оставлены небольшие проходы для

рабочих и вообще для путей сообщения. В этих проходах толпится народ, и в разных направлениях шныряют между народом тележки с глыбами раскалённого металла. В самой середине мастерской вертится с воем и громом исполинское маховое колесо паровой машины и приводит в движение множество других — резальных, прокатных, подъёмных и прессовальных машин. Всё это гремит, стучит и мечет искры. Кругом всё темно и черно от стародавней копоти, насевшей густыми слоями на стены, машины и людей. Свет прорывается только из мелких скважин в за-слонках печей и чуть обрисовывает небольшие группки стоящих возле печей работников...

Чтобы работникам не было душно и жарко, в крыше помещения разобраны доски, и сквозь эти дыры видно небо и светятся звёзды. На дворе стоит лютый мороз, но вольный воздух, проходя по мастерской, до такой степени успевает нагреться, что только чуть-чуть обдаёт рабочих едва заметной прохладой. Но и этой прохладе здесь рады: без неё было бы совсем плохо в раскалённом аду...

[7]



1. Почему работа в литейном цехе считалась тяжёлой?
2. Чем эта работа была особенно опасна?

Историк о развитии капитализма в России

В пореформенное время строительство железных дорог, возникновение фабрик, новых отраслей промышленности, строительство городов и появление всех других признаков зрелой капиталистической системы происходило необычайно высокими темпами... Капиталистическая зрелость русской промышленности проявилась в том, что для неё стали типичными циклы промышленного производства...

Однако, став аграрно-промышленной страной и постепенно догоняя среднеразвитые европейские страны, Россия во второй половине XIX в. всё же по преобладающему сектору своей экономики и преимущественному экономическому быту своего населения оставалась, главным образом, аграрной страной...

Если предложение рабочей силы в условиях массового разорения мелких производителей, особенно крестьян, было достаточным... то другое необходимое условие индустри-

стриализации — накопление первоначальных капиталов... было весьма осложнено. Процесс замедлялся не только бедственным положением рядовых крестьян и горожан... Не в меньшей... степени осложнения возникали из-за того обстоятельства, что распорядителями и хозяевами народного богатства и народного дохода оставались люди прошлой эпохи... Экономическое лицо России в пореформенное время было чрезвычайно пёстрым и внутренне противоречивым; отсталая деревня и сравнительно передовой капитализм в крупной промышленности, громадные пережитки старого в земледелии, уже далеко ушедшее от него вперёд землепользование, патриархальные общинные порядки и глубокое разложение крестьянства.

[117]

- ?** 1. Перечислите трудности развития капитализма в России, отмеченные историком.
2. Что такое процесс индустриализации и как он связан с промышленной революцией? Когда в России началась промышленная революция и когда она завершилась?

Слово статистике

Товары	Россия	США	Англия	Франция
Сельскохозяйственные	85,1	80,5	1,6	27,6
Добывающей промышленности	9,2	7,0	22,2	0,2
Обрабатывающей промышленности	1,0	11,7	—	72,2
Прочие	4,7	0,8	—	—

[147]

- ?** Определите уровень развития экономики России в сравнении с экономикой других стран, опираясь на данные таблицы.

О положении купечества и предпринимателей

Нужно сказать вообще, что в России не было того культа богатых людей, который наблюдался в западных странах... Во всех купеческих слоях, и в дворянстве, и в чиновничестве, и в кругах интеллигенции... отношение к «толстосумам» было в общем недружелюбным, насмешливым и не-

много «свысока». Во всяком случае, торгово-промышленники отнюдь не пользовались тем значением и не имели того удельного веса, которые они должны были иметь благодаря своему руководящему участию в русской хозяйственной жизни и которыми пользовались их западные... коллеги в своих странах.

[10]



1. Как вы считаете, почему «толстосумы» не пользовались симпатиями общества?
2. Каковы были социально-политические последствия негативного отношения общества к «торгово-промышленникам»?

О культуре купечества

Богатое купечество в деле приобретения культуры немало обязано дворянству. Купцы всегда старались подражать именитым и богатым дворянам и с них брали примеры, по крайней мере, для упорядочения внешней стороны своей жизни. Поэтому нередко можно было встретить, что едва грамотный купец, сам живший простою жизнью, вёл своих детей на дворянский лад и радовался, когда сын кончил университетский курс образования. Купеческие дочери воспитывались в лучших пансионатах или институте. В доме обстановка была по последней моде: на кухне всегда был повар, в приёмной — лакей для доклада; элегантные экипажи и вечера с музыкой дополняли картину домашнего быта купца того времени. При детях были гувернёры и гувернантки, а французский язык без умолку был слышен среди возраставшей молодёжи.

[60]



1. О каких слоях купечества — богатых или средних, столичных или провинциальных — говорится в документе?
2. В чём купцы подражали дворянам?

Ф. И. Шаляпин о становлении купечества

Что такое русский купец? Это, в сущности, простой российский крестьянин, который после освобождения от рабства потянулся работать в город... Я так и вижу в деревенском ещё облике его этого будущего московского туза торговли и промышленности... Неказиста жизнь для него. Он сам зачастую ночует с бродягами на том же Хитровом рынке или на Пресне, он ест требуху в дешёвом трактире, вприкусочку пьёт чаёк с чёрным хлебом. Мёрзнет, голодает, но

всегда весел, не ропщет и надеется на будущее... А там, глядь, у него уже и лавочка или заводик. А потом, поди, он уже 1-й гильдии купец. Подождите, его старший сынок первый покупает Гогенов, первый покупает Пикассо, первый везёт в Москву Матисса. А мы, просвещённые, смотрим со скверно разинутыми ртами на всех непонятных ещё нам Матиссов, Манэ и Ренуаров и гнусаво критически говорим: «Самодур».

А самодуры тем временем потихонечку накопили чудесные сокровища искусства, создали галереи, музеи, первоклассные театры, настроили больниц и приютов на всю Москву.

[154]



1. Как бы вы назвали людей, о которых рассказывает Ф. И. Шаляпин?
2. Почему некоторые современники называли купцов самодурами?

Слово статистике

Численность и социальный состав чиновничества в XIX в.	1796 г.	1857 г.	1880 г.	1897 г.
Всего чиновников (в тыс. чел.)	21,3	119,3	129,0	144,5
Из дворян (в %)	33,0	34	—	26
Население (в млн чел.)	37,4	59,3	92,1	116,2
Число чиновников (на тыс. чел.)	0,57	2,01	1,40	1,24

[85]



1. Что росло быстрее — численность чиновников или населения страны?
2. С чем был связан рост числа чиновников в царствование Александра I и Николая I?

Историк о российском чиновничестве

Русские чиновники в иерархическом порядке распределялись на три категории: министерских, губернских и уездных. Какова была их численность? В 40-х годах XIX в. число штатных мест по гражданскому ведомству доходило примерно до 35 тыс. <...> По переписи 1897 г., «чинов» только административного и судебного ведомств насчитывали

валось уже по всей империи 42 тыс.; на этих «чинов» работала, кроме того, армия нечиновных канцелярских служащих, которых было до 46 тыс. <...>

Если взять по величине окладов, то чиновничьей элитой были получавшие «доходы от личного труда» более 5 тыс. [рублей] в год. В общей массе чиновничества они составляли очень малую долю. По данным начала XX в., имевших оклады от 5 до 10 тыс. [рублей] в год было около 2 тыс. человек, от 10 до 20 тыс. [рублей] — 282 человека, от 20 до 50 тыс. [рублей] — 40 человек и свыше 50 тыс. [рублей] — 10 человек.

[75]

- ?** 1. Какие категории чиновников существовали в пореформенной России?
2. Кто считался «чиновничьей элитой»?

Массовое и общественное движение

Слово статистике

По данным официальных архивов, с 1881 по 1888 г. в полиции рассмотрено 1500 дел, всего подвергнуто наказанию 3046 человек. Из них приговорено к смертной казни 20, на каторжные работы — 128, к ссылке в Сибирь — 681, к ссылке под надзор полиции в европейскую часть России — 1500, к другим наказаниям — 717 человек.

[138]

- ?** Что вы можете сказать, опираясь на приведённые в документе данные, об успехах борьбы правительства Александра III с оппозиционным движением?

Историк о Морозовской стачке

Морозовская стачка закончилась высылкой 800 рабочих на родину и двумя судебными процессами... На суде выяснились чудовищные притеснения рабочих фабрикантом. Присяжные вынесли рабочим оправдательный приговор... Даже Катков вынужден был заявить, что в событиях на Морозовской мануфактуре было «всё необходимое, чтобы придать им характер таких же рабочих движений, какие вспыхивают время от времени во Франции и Бельгии, как будто и Россия подобно им страдает недугом пролетариата

и рабочего вопроса, как будто и наша промышленность представляет готовое поле для борьбы труда с капиталом»...

Морозовская стачка вырвала у правительства фабричный закон 1886 г. <...>

[65]



1. Почему «присяжные вынесли рабочим оправдательный приговор»?

2. Как вы понимаете слова историка о том, что «стачка вырвала у правительства фабричный закон 1886 г.»?

Историк об интеллигенции

...В этой схеме *верхнюю немногочисленную часть занимают идеологи, среднюю часть — пропагандисты, а нижнюю, самую широкую часть, — исполнители.* К нижнему наиболее широкому уровню относятся те представители интеллигенции, которые необходимы практически всем примерно в равной мере — врачи, учителя, юристы, офицеры, священники, научно-технические работники, некоторая малоизвестная часть художественной интеллигенции. Интеллигенция следующего, более высокого уровня — это те, чьими трудами обеспечиваются специфические потребности главным образом самой интеллигенции — историки, философы, социологи, литературоведы и искусствоведы, некоторая часть более известных писателей, композиторов, художников и т. п. К интеллигенции третьего, высшего, достаточно немногочисленного уровня относятся генераторы основополагающих идей, определяющих деятельность не только всей интеллигенции, но и общества в целом.

[128]



1. Какие группы интеллигенции выделяет историк?

2. Какая из этих групп высшая? Почему?

О правительственной идеологии

Теория «народного самодержавия», как самобытная, присущая именно России форма государственного управления, окончательно получила официальное признание при Александре III. В основе теории лежала мысль о единении царя с народом, а не с «землёй» или земством, как учили братья Аксаковы, считавшие высшим проявлением такого единения Земский собор. Российское дворянство должно было стать «живым звеном между царём и народом».

[14]



1. Чем теория «народного самодержавия» отличалась от теории славянофилов?
2. Почему идеологов «народного самодержавия» пугала идея созыва Земского собора?

Из статей М. Н. Каткова

Правительственное, как и всякое другое, дело не может останавливаться и засыпать. Что не идёт вперёд, то идёт назад, мертвеет и падает... Дворянство потому только и дворянство, что оно стоит непрерывно и неусыпно на страже общих интересов, между тем как массы народа лишь в минуты чрезвычайной опасности поднимаются на их призыв. Всё достоинство дворянства состоит в чутком, неослабном, разумном патриотизме.

[61]



1. Чем, по мнению М. Н. Каткова, дворянство отличается от народных масс?
2. К какому общественному лагерю принадлежал автор статей? Обоснуйте свой ответ, опираясь на слова документа.

О влиянии К. П. Победоносцева на Александра III

В личности Победоносцева причудливо уживались, с одной стороны, большой, острый и тонкий ум и широкое образование, с другой — узость суждений, нетерпимость, фанатизм и мракобесие. Он презирал человечество, не верил в положительные качества человеческой природы. Человек настолько плох, считал он, что единственная возможность держать его крепко в руках — не давать ему рассуждать. Победоносцев особенно ненавидел интеллигенцию, не вынося никакого инакомыслия, как политического, так и религиозного...

С первых дней вступления на престол Александра III Победоносцев поучает нового императора и становится его ближайшим политическим советником, даже, больше того, ментором. По словам Феоктистова, Победоносцев уже вечером 1 марта был в Аничковом дворце и умолял Александра III уволить Лорис-Меликова...

Победоносцев не только даёт царю подобного рода советы, но и простирает свои заботы далее, рекомендуя императору ряд предосторожностей.

«Когда собираетесь ко сну, — пишет он 11 марта, — извольте запирать за собою двери не только в спальне, но и во всех последующих комнатах, вплоть до выходной».

[40]



1. Какие черты уживались в личности К. П. Победоносцева?
2. Почему К. П. Победоносцев рекомендовал императору самому запирать все двери во дворце?

Из статьи К. П. Победоносцева

...Парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей... Как прежде, правит... личная воля и интерес привилегированных лиц; только эта личная воля осуществляется уже не в лице монарха, а в лице представителя партии, и привилегированное положение принадлежит не родовым аристократам, а господствующему в парламенте... большинству...

Каждая политическая партия одержима стремлением захватить в руки правительственную власть, и к ней подбирается. И это называется идеалом парламентского правления. Люди обманывают себя, думая, что оно служит обеспечению свободы. Вместо неограниченной власти монарха, мы получаем неограниченную власть парламента, с той разницей, что в лице монарха можно представить себе единство разумной воли; а в парламенте нет его, ибо здесь всё зависит от случайности...

[101]



1. Почему консерватор К. П. Победоносцев протестует против парламентского правления?
2. Что бы вы могли возразить автору документа?

Историк об идеях К. П. Победоносцева

...Заманчивой была идея дать правильный ход государственным делам без реформ, лишь назначив достойных людей на важнейшие посты. Но как выбрать действительно достойного? Здесь Победоносцев мог опираться лишь на своё личное мнение, зачастую ошибочное. К тому же, почував в обер-прокуроре власть, к нему потянулось множество карьеристов и проходимцев. Возвышение Победоносцева — при всём его уме, образованности и преданности идее — предвещало господство политических ничтожеств,

окружавших трон в последние годы самодержавия. Пытаясь поставить необычайно сложную государственную жизнь конца XIX века под личный контроль самодержца, Победоносцев лишь расшатывал механизм управления. Мысль же о том, что нужды страны надо узнавать не через представительные учреждения, а советуясь с честными выходцами из народа, принесла в начале XX века страшный плод — Распутина.

[128]

1. Что предлагал сделать К. П. Победоносцев вместо проведения новых реформ?
2. Почему эта идея оказалась бесплодной и вредной?

Историк об изменениях в обществе в последней четверти XIX в.

Последняя четверть XIX в. имела для русского общества во многом поворотное значение. Заметно возрастает его численность, определённым образом меняется его состав, и, можно сказать, усиливается его доля в рамках всего населения страны... В обществе более активную роль начинает играть студенчество, женщины; в него постепенно вливается часть купечества, мещанства, духовенства. Заявляют о себе некоторые профессиональные группы, прежде не существовавшие и, более того, прежде немыслимые...

Общество менялось даже внешне. Меняются одежда, манеры, мода. Происходят процессы, значительно более интенсивные в этой области, чем прежде. Европейское платье надевают многие купцы и мещане, часть из них стала брить бороды. Среди дворян-славянофилов... народников-нигилистов, наоборот, появилась тяга сближения с народом и распространяется простонародная одежда и бородашошение. Свои изменения претерпевает и женская мода, и женщина-нигилистка не была тогда редчайшим исключением. Заметные изменения происходят и в области культуры общения. Взаимоотношения между членами общества становятся более непринуждёнными и лёгкими. Уходят в прошлое принципы прежнего воспитания, и лишь отдельные островки старой культуры ещё продолжают о нём напоминать.

[27]

1. Какие изменения произошли в обществе в конце XIX в.?
2. Можно ли назвать все эти изменения позитивными? Почему?

Современник о задачах российского общества

Если бы каждый из нас вносил во все тёмные углы России столько просвещения, справедливости и свободы, сколько это допускается законом, если бы он в то же время старался о постепенном расширении самого законодательства, а оно по необходимости должно было бы расширяться под влиянием тепла, производимого умножившимся светом, то со временем все углы нашего милого, но тёмного отечества были бы свободны и просвещены, т. е. Россия была бы неузнаваема и цель социалистов достигнута.

[58]

1. К какому общественному лагерю — консервативному, либеральному или революционному — принадлежал автор документа? Почему?
2. Действительно ли меры, предложенные в документе, могли привести к торжеству социализма? Обоснуйте свой ответ.

Историк о земском либерализме

...С конца 1880-х гг. в Первопрестольной и северной столицах стали практиковаться так называемые земские беседы. Они представляли собой полулегальные собрания земских гласных с участием неземской интеллигенции. Возникли они в связи с запретом правительства на проведение земских съездов...

Земские либералы не могли без конца мириться с произволом самодержавной власти. Земский либерализм при всей его нерешительности и непоследовательности в течение долгого времени был наиболее заметным проявлением конфликта между старым и новым господствующими классами — крепостниками-помещиками и буржуазией... Земские либералы продолжали вести линию легальной оппозиции самодержавию...

[21]

2. Расскажите о характере земского либерализма. Каким законом о земстве либералы были недовольны больше всего?

Характеристика либерального движения

...Если на рубеже 1870—1880-х годов либералы пытались говорить с властью от имени общества, то затем они как бы уходят внутрь себя. Редко кто из них позволял открыто выступать против правительственного режима, но молча-

ние отнюдь не было согласием. Известный монархист С. С. Ольденбург на этот счёт оставил следующее свидетельство: «Но произошли ли в царствование императора Александра III действительные перемены в настроениях образованных классов? Интеллигенция притихла, смолкла, враждебность исчезла с поверхности, но тем не менее она осталась. Все меры царствования встречали глухую, по внешности сдержанную, но непримиримую критику. Болельница оказалась только загнанной вглубь».

[27]



Что произошло с либеральной оппозицией в 1880-х гг.?

Историк о неудавшемся покушении на жизнь Александра III

1 марта 1887 г. около 11 часов утра на Невском проспекте были арестованы пять студентов Петербургского университета... У троих из них, П. Андреюшкина, В. Генералова и В. Осипанова, при обыске были обнаружены «метательные снаряды»... Как выяснилось, все арестованные были членами террористической фракции «Народной воли», которая была основана в декабре 1886 г. в Петербурге. Организаторами и руководителями фракции были П. Я. Шевырёв и А. И. Ульянов...

Оригинал программы не попал в руки жандармов, и Ульянов, находясь в Петропавловской крепости, по памяти восстановил её... Ознакомившись с ней, Александр III в сердцах начертил резолюцию: «Это записка даже не сумасшедшего, а чистого идиота».

«Окончательные требования», — говорилось в программе, — необходимые «для обеспечения политической и экономической независимости народа и его свободного развития», сводятся к восьми пунктам: 1) постоянное народное представительство, избранное свободно прямой и всеобщей подачей голосов... 2) широкое местное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей; 3) самостоятельность мира, как экономической и административной единицы; 4) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и передвижения; 5) национализация земли; 6) национализация фабрик, заводов и всех во-

обще орудий производства; 7) замена постоянной армии земским ополчением; 8) даровое начальное образование.

[133]

- ?** 1. На что рассчитывали революционеры, попытавшись убить императора?
2. Действительно ли требования народолюбцев соответствовали определению Александра III, назвавшего их программу «запиской... идиота»? Почему?

О зарождении марксизма в России

Из программы группы «Освобождение труда»

Целью борьбы партии... является завоевание демократической конституции... Далее следуют всеобщее, светское, даровое и обязательное образование, неприкосновенность личности и жилищ, свобода совести, слова, печати, собраний и ассоциаций... полная равноправность всех граждан; замена постоянного войска всеобщим вооружением народа...

Рабочая партия выдвигает ряд ближайших экономических требований, как, например: 1) Радикальный пересмотр всех бывших аграрных отношений... 2) Устранение современной податной системы и установление прогрессивного подоходного налога. 3) Законодательное урегулирование отношений рабочих (городских и сельских) к производителям... 4) Государственная помощь производительным ассоциациям, организующимся по всевозможным отраслям земледелия, добывающей и обрабатывающей промышленности...

[146]

- ?** 1. Вспомните, когда была организована группа «Освобождение труда» и кем по своим политическим взглядам были её члены.
2. Почему, на ваш взгляд, экономические требования этой группы были достаточно умерены?

Историк о переходе от народничества к марксизму

Особая сложность перехода от народничества к марксизму состояла в том, что наряду с новыми, капиталистическими чертами, которым соответствовала пролетарская идеология, сохранялось многое из старых, докапиталистических условий (хозяйственная отсталость страны, наличие пережитков крепостничества, нерешённость аграрного

вопроса, политическая инертность буржуазии). Поэтому народнические идеи, в значительной мере адекватные тем, старым условиям, оказались чрезвычайно живучими. Даже в годы распространения марксизма они сохраняли и обретали заново многих сторонников, тем более что традиция борьбы «Народной воли» была окружена таким ореолом и обаянием, какого русские марксисты в первые десятилетия ещё не имели.

[138]



1. Почему марксизму было сложно побороть народничество в России?

2. Почему народничество продолжало вербовать всё новых сторонников?

Историк о Г. В. Плеханове и В. И. Ленине

Плеханов был родоначальником марксизма в России со всеми плюсами и минусами этой исторической роли... Плеханов судил, вернее, вынужден был судить о российских отношениях с точки зрения западноевропейских исторических образцов. Его главная задача заключалась в том, чтобы доказать, вопреки народническим теориям, сравнимость российских социальных и экономических условий с теми, которые существовали в передовых странах Западной Европы, и, соответственно, правомерность применения марксизма, его политической тактики к русскому историческому процессу...

Ни Плеханов, ни его товарищи, конечно, не отрицали роли революционной энергии и страсти, но главное в их понимании марксизма заключалось в другом: иметь поддержку и не пытаться совершить то, что не подготовлено историей...

Как теоретик марксизма (историк, социолог, философ) Плеханов, несомненно, превосходил Ленина. Но сильной стороной последнего была сфера политики. Как политический мыслитель Ленин стоит выше Плеханова...

В конечном счёте решающую роль играет то, какая часть истин, побуждений может, при использовании какого-либо учения, быть принята массовым движением и воплощена в жизнь... Но вопрос в том, как восприняли рабочие, а уже тем более крестьяне, смысл марксистского учения о социализме. Если коротко сформулировать ответ, то он бу-

дет гласить: в «социальном» и волюнтаристском смысле. Первое означало призыв к нападению на частную собственность... второе — оправдание правомерности насилия, социального или индивидуального...

[106]



1. В чём сильнее был Г. В. Плеханов, а в чём В. И. Ленин?
2. Что именно из марксистского учения восприняли рабочие и крестьяне? Мешало это большевикам или было им на руку?

Культура России во второй половине XIX в.

Слово статистике

Социальный состав учащихся мужских средних и неполных средних школ Министерства народного просвещения в 1860—1870-х гг. (в %)							
Сословные группы	Гимназии			Реальные училища		Прогимназии	
	1863 г.	1874 г.	1880 г.	1874 г.	1880 г.	1874 г.	1880 г.
Дворяне, чиновники	73,1	57,8	52,1	55,4	45,1	42,6	36,0
Духовенство	2,8	5,6	5,1	3,6	2,6	4,7	5,8
Городские сословия		29,0	31,6	30,7	37,5	41,7	43,2
Сельские сословия	2,1	6,4	6,9	7,0	8,9	9,4	10,3
Прочие сословия		1,2	4,3	3,3	5,9	1,6	4,7

[102]



1. Кто в основном учился в гимназиях? Почему?
2. Каким средним учебным заведениям отдавали предпочтение городские сословия?

Историк о численности грамотных в России XIX в.

По данным переписи 1897 г., на 125 млн населения России грамотных было 21,1%. В начале 90-х годов в Европейской России действовало 58,6 тыс. народных училищ различных ведомств. Но и в этот период грамотность мужчин

(29,3%) и женщин (13,1%), городского и сельского населения была очень неравномерна. Три четверти учащихся народных училищ составляли мальчики и только одну четверть — девочки. Грамотность городского населения в 2,5 раза превышала грамотность сельского населения...

подавляющее большинство грамотного населения имело начальное образование. По данным той же переписи 1897 г., образование выше начального имели 1 364 143 человека, или немного более одного процента.

[110]

- ?** 1. Как распределялась грамотность среди разных категорий населения России?
2. Почему только чуть более одного процента россиян имело образование выше начального?

О положении науки в пореформенной России

Вторая половина XIX в. проходила под знаком количественного роста научных обществ и их активизации. Наряду с продолжавшими успешно функционировать научными обществами, основанными в первой половине столетия, — Московским обществом испытателей природы (1805), Минералогическим обществом (1817), Русским географическим обществом (1845) — начинают свою деятельность новые научные общества, часто при университетах, и созываются съезды учёных, способствующие развитию науки...

В 1883 г. было учреждено Общество русских врачей в память Н. И. Пирогова и начали созываться «пироговские съезды», а с 1885 г. и медицинские съезды.

В Московском, Харьковском, Петербургском и Казанском университетах были учреждены математические общества.

Большую роль в развитии науки сыграли объединения химиков и физиков. В 1868 г. при Петербургском университете открылось Русское химическое общество...

В 1856 г. в России издавалось 61 научное специальное издание, а в 1900 г. их выходило уже 525.

[100]

- ?** 1. Почему так важно наличие в стране научных объединений и проведение съездов учёных?
2. Какие сдвиги произошли в научной жизни России во второй половине XIX в.?

Слово статистике

Всего при Александре III по цензурным соображениям было закрыто 15 газет и журналов. Под гонения подпали даже такие невинные в социально-политическом плане органы сатиры и юмора, как «Будильник», «Стрекоза», «Осколки»...

Всего за 1881—1894 гг. было запрещено 72 книги. В число запрещённых изданий попали произведения Н. С. Лескова, Л. Н. Толстого, В. А. Гиляровского, В. Гюго, Г. Ибсена. На особый учёт были взяты М. Е. Салтыков-Щедрин, А. П. Чехов, В. Г. Короленко, В. М. Гаршин.

Активно действовала и театральная цензура. За время с 1882 по 1891 г. запрещено к представлению 33% русских пьес, 4,5% немецких и 0,5% французских.

[138]

? Как вы думаете, было ли время царствования Александра III достаточно благоприятным для развития русской журналистики, литературы и театра? Почему?

О Товариществе передвижников

Идея создания в России передвижных или, как их поначалу предпочитали называть, подвижных художественных выставок возникла в конце 1860-х у двух уже известных к тому времени художников — Н. Н. Ге и Г. Г. Мясоедова. В ноябре 1870 г. устав Товарищества утверждается властями, и с этой поры начинается полувековая эпопея передвижников...

Главная цель созданного общества (если исключить весьма существенные коммерческие мотивы) была по-своему очень проста: расширить круг выставочной публики ввиду, выражаясь словами устава Товарищества, «доставления жителям провинции возможности знакомиться с русским искусством и следить за его успехами». В этих просветительских намерениях, безусловно, сказывался растущий демократизм русской художественной культуры, её стремление утвердить свою самостоятельную роль...

[67]

? 1. Какие цели преследовало Товарищество передвижников?
2. Что означают слова документа о «существенных коммерческих мотивах» выставок передвижников?

О конфликте в Товариществе передвижников

Назрело время, когда общее собрание передвижников стало баллотировать в члены Товарищества новаторов в искусстве — Малюгина, Поленова... Но Совет передвижников, состоявший из основателей товарищества, не допускал их. Результатом этого явился раскол среди Товарищества и уход из него семи больших мастеров во главе с Серовым (кроме Серова, вышли: Архипов, А. Васнецов, Досекин, Светославский, Первухин и Левитан). Произошло знаменательное бурное заседание Совета в здании Академии наук, где тогда помещалась выставка. Репин в резких выражениях выступал против Совета и требовал его роспуска. С ним согласились все члены Совета, кроме... Мясоедова. «Непригоже нам, — говорил Мясоедов, — идя в Иерусалим, заходить в кабачок, тонуть в этом новом искусстве...» Тогда все вышли из Совета, предоставив Мясоедову оставаться в нём одному.

[37]



1. Вспомните, когда образовалось Товарищество передвижников и каковы были его цели.
2. В чём состояла суть конфликта, расколовшего Товарищество передвижников?

Историк искусства о значении Товарищества передвижников

Всякие попытки создать объединение, подобное Товариществу передвижников, на Западе так и не увенчались успехом. Возникновение такого объединения не случайно произошло именно на русской почве. Именно в России сложились такие условия, в которых искусство взяло на себя важнейшую общественную функцию, сосредоточив особое внимание на социальных и этических проблемах, на решении просветительских задач. Именно в России сильна была тяга к коллективному мышлению и действию... В Товариществе воплотились две важнейшие для того времени тенденции — выставочно-организационная и идейно-демократическая. В их соединении и заключается значение Товарищества в мировой художественной культуре XIX столетия.

[67]



1. Было ли образование Товарищества передвижников связано с движением народничества? Если «да», то каким образом?
2. Как вы понимаете слова историка искусства о том, что в движении передвижников была сильна идейно-демократическая тенденция?

О творчестве И. Е. Репина

Конец 1870—1880-е годы — время наиболее крупных творческих свершений Репина, время, когда он полнее всего смог реализовать главное намерение — «олицетворить идеи в правде». В художественном сознании тех лет такая формулировка имела значение... эстетического постулата. «Идеи» и «правда» — два этих понятия в русском культурном обиходе второй половины века были необычайно популярны... они сосуществовали и воспринимались как «неразлучные братья»... Оба они выступали в ореоле святости и стали почти символами духовных устремлений эпохи.

[102]

- ? Объясните, какие идеи и какая правда стали символами духовных устремлений деятелей культуры второй половины XIX в.?

О П. М. Третьякове

Здесь следует упомянуть об одном превосходном русском человеке, которому передвижники всего более обязаны своим процветанием, а следовательно, успехом и влиянием: о П. М. Третьякове. Он поддержал с помощью покупок и заказов Товарищество, он составил из этих заказов и покупок единственный в мире по полноте Музей национального искусства и пожертвовал его на общую пользу городу Москве. Но насколько почтенны и симпатичны личность и деятельность Третьякова, настолько же огорчителен тот неоспоримый факт, что не будь его у нас, пожалуй, не было бы никакого развития чисто русского, жизненного искусства. Без его помощи русская живопись никогда не вышла бы на открытый и свободный путь, так как Третьяков был *единственный* (или почти единственный), кто поддержал всё, что было нового, свежего и дельного в русском искусстве.

[6]

- ? 1. Чем были обязаны передвижники П. М. Третьякову?
2. Почему П. М. Третьяков был одним из немногих людей, поддержавших передвижников?

О В. И. Сурикове

Значение Сурикова как гениального ясновидца прошлого для русского общества огромно и всё ещё недостаточно оценено и понято. Никакие археологические изыскания,

никакие книги и документы, ни даже превосходные исторические романы не могли бы так сблизить нас с прошлым, установить очаровательную, *желанную* связь между отрывочным *нынешним* и вечным, но забытым прошлым...

Лишь очень редкие художники, одарённые почти пророческой, во всяком случае, мистической способностью, могут перенестись в прошлое, орлиным взглядом разглядеть в тусклых его сумерках минувшую жизнь... Никакие славянофильские рассуждения не способны были открыть такие прочные, кровные, жизненные связи между вчерашним и нынешним днём России, какие открылись в суриковских картинах. Его герои, *несомненно, тогдашние* люди, но они в то же время, несомненно, *родные наши отцы*, несомненные предки всех тех полувизантийских, полувосточных — странных, загадочных — элементов, из которых состоит вся русская современность.

[6]

1. В чём автор документа видит значение и даже гениальность В. И. Сурикова?
2. Какие картины этого художника вы помните?

О скульпторах

...Лишь некоторые из памятников стали не только добропорядочным, отлитым в металле жизнеподобным изображением знаменитых государственных деятелей, учёных, писателей, но и действительным произведением искусства...

Открытый летом 1880 г. памятник Пушкину сразу же стал, можно сказать, культовым сооружением и обнаружил двойственную функцию своего художественного содержания. Одна из них, органичная, была непосредственно связана с пластическим языком статуи, с конкретным образом поэта, каким он виделся скульптору — достоверно-бытовым, обыденным и при этом отрешённым от житейской суеты, отгороженным от неё своей думой. Другая функция монумента апеллировала к способности самих зрителей «вчитывать» в памятник своё собственное отношение к гениальной пушкинской личности.

[102]

1. Подумайте, как изменились художественная функция памятников и их значение в городском пейзаже во второй половине XIX в.
2. Чем так привлекателен памятник А. С. Пушкину в Москве?

Об архитектуре

...На Всемирной парижской выставке в 1867 г. впервые был представлен павильон в «русском стиле», созданный по проекту А. И. Резанова, получившего первую золотую медаль за архитектуру... Но если в эпоху романтизма «русский стиль» развивался в пределах традиционных схем («русский храм», «русская изба»), то теперь в «русском стиле» стали создаваться новые пространственные структуры, принципиально близкие грандиозным павильонам из «железа и стекла». В этом отношении был очень интересен павильон Военного отдела на Первой всероссийской политехнической выставке 1872 г. в Москве, созданный по проекту В. А. Гартмана...

После Первой политехнической выставки 1872 г. в Москве начался новый этап в развитии «русского стиля». Если до этого он применялся преимущественно в церковных сооружениях, камерных парковых постройках и первых выставочных павильонах, то теперь появились не только жилые дома и особняки, но и музейные, театральные, общественные и торговые сооружения...

Поиски в России «национального», «самобытного» «русского стиля» ещё раз свидетельствовали о синхронности с общеевропейскими стилевыми процессами в архитектуре. Обращение к собственному национальному наследию и к народному зодчеству, так или иначе, было характерно для каждой европейской страны.

[102]



1. Что такое, по-вашему, «русский стиль»?
2. Отставала ли Россия в области архитектуры от других стран Европы? Обоснуйте свой ответ.

А. Ф. Лосев о русской философии

Если мы теперь возьмёмся кратко сформулировать общие формальные особенности русской философии, то можно выделить такие пункты:

1. Русской философии, в отличие от европейской и более всего немецкой философии, чуждо стремление к абстрактной, чисто интеллектуальной систематизации взглядов. Она представляет собой чисто внутреннее, интуитивное, чисто мистическое познание сущего, его скрытых

глубин, которые могут быть постигнуты не посредством сведения к логическим понятиям, а только в символе, в образе, посредством силы воображения...

2. Русская философия неразрывно связана с действительной жизнью, поэтому она часто является в виде публицистики, которая берёт начало в общем духе времени... со всеми его радостями и страданиями, со всем его порядком и хаосом.

3. В связи с этой «жизненностью» русской философской мысли находится тот факт, что художественная литература является кладезем самобытной философии...

[54]

1. В чём главное отличие русской философии от европейской?
2. С каким видом художественного творчества более всего связана русская философия?

Исторический факт

А. П. Чехов в 1899 г. был пожалован в дворянство и в кавалеры ордена Станислава III степени. Высочайший указ был оставлен Чеховым без внимания. Ни в письмах, ни в разговорах, ни в воспоминаниях не сохранилось даже упоминания об этом событии. Чехов как будто стыдился и скрывал своё пожалование, вследствие чего исследователи узнали о существовании этого указа только в 1930 г.

[26]

- Как вы объясните поведение А. П. Чехова, оставившего без внимания высочайший указ?

Из биографической книги об А. П. Чехове

Чехов не входил в полемику о «безвременье», о сумеречной полосе 80-х годов; хотя ему, изучившему происхождение и природу расхожих мнений и догм, было бы, вероятно, любопытно знать, когда появились и какой след оставили в сознании людей эти «осенние сумерки Чехова, Чайковского и Левитана». Он не считал своё время бессодержательным и бесплодным; он называл его «больным»...

Наш современник А. И. Солженицын, много занимавшийся русской историей конца XIX — начала XX века, назвал это время «лучшими годами русской мысли, в духе совестливости, честности, народности...». Можно было бы сказать, что Чехов всю жизнь писал об одном и том же,

если вспомнить, что это «одно и то же» постепенно менялось, пока он писал. Об одном и том же городе, людях, о тех же улицах, дорогах, реках... Всё, что происходило в реальной жизни, отражаясь в чеховском творчестве... приобрело глубину и цельность летописания...

[26]



1. Как А. П. Чехов называл своё время? Согласны ли вы с таким определением? Обоснуйте свой ответ.

2. Какие сильные черты русской литературы конца XIX в. отмечал А. И. Солженицын?

Об игре М. Н. Ермоловой и В. Ф. Комиссаржевской

Ермоловой может не удалась роль, но невозможно представить себе, чтобы Ермолова могла солгать на сцене или попытаться обмануть зрителя не соответствующей силой чувствования силой выражения. Ермолова казалась совестью, не лгушим зеркалом искусства... Это совершенная простота, как у Пушкина, отличающаяся тем, что как будто иначе сказать нельзя, а между тем никто никогда ещё не выражал так своей мысли...

Искусство Комиссаржевской не заключало в себе ничего ослепительного и исключительного. У неё не было стиля, строгой гармонии, она не обладала высоким мастерством... Комиссаржевская, играя, жалела, то есть любила человечество. И это чувствовала публика и переносила всю силу своего жаления на неё... Несчастливая душа современности — вот что больше всего привлекало в Комиссаржевской... Она не кричала от боли — она стонала, как стонет, тихо и заглушено, нынешний человек.

[70]



1. В чём автор документа видит отличия в игре М. Н. Ермоловой и В. Ф. Комиссаржевской?

2. А есть ли, на ваш взгляд, совпадения в игре этих актрис? Если «да», то какие?

О М. Н. Ермоловой

Творчество М. Н. Ермоловой не знало сценической ограниченности, актриса играла во всех жанрах русской и западноевропейской драматургии. В 1895 г. исполнилось двадцать пять лет её работы в Малом театре, за это время

она сыграла около 300 ролей. Образы героического характера М. Н. Ермолова черпала в мировой классической драматургии и романтической литературе. Но в то же время она создала пленительные образы своих современниц, получивших название «ермоловских женщин». Сыгранные ею Верочка, Лонина, Евлалия, Негина, Купавна в пьесах Островского не уступали её трагедийным созданиям; актриса всегда умела найти новые чувства и жизненные наблюдения для воплощения на сцене «живых общественных идеалов».

[100]

1. Чем М. Н. Ермолова в первую очередь отличалась от других настоящих актрис?
2. Что помогало актрисе создавать самые разные образы на сцене?

П. И. Чайковский о своём творчестве

Вы спрашиваете меня, есть ли определённая программа этой симфонии? <...> Как пересказать те неопределённые ощущения, через которые проходишь, когда пишется инструментальное сочинение без определённого сюжета. Это чисто лирический процесс, подобно тому, как лирический поэт высказывается стихами. Разница только та, что музыка имеет несравненно более могущественные средства и более тонкий язык для выражения тысяч различных моментов душевного настроения... Напрасно бы я старался выразить Вам словами всё неизмеримое блаженство того чувства, которое охватывает меня, когда явилась слабая мысль и когда она начинает разрастаться в определённые формы. Забываешь всё, делаешься точно сумасшедший, всё внутри трепещет и бьётся.

[146]

- С каким видом художественного творчества сравнивает композитор процесс написания музыкального произведения? В чём он видит преимущества музыки?

Историк о развитии музыкального искусства в России XIX в.

...И как массовая поэтическая культура России начала XIX века создала Пушкина, так музыкальная атмосфера дворянской усадьбы родила Глинку. Подавляющее большинство русских композиторов XIX века — дворяне. При-

чём, как правило, это большинство не получило систематического и профессионального музыкального образования. Кажется, только Чайковский (если не считать представителей позднейших поколений: Танеев, Рахманинов, Глазунов и т. д.) окончил консерваторию, остальные наши композиторы были самоучками или ограничились отдельными учителями и наставниками. К тому же профессионально многие не имели никакого отношения к музыке. Даргомыжский, Серов и Чайковский — чиновники, Мусоргский — военный и чиновник, Римский-Корсаков — военный моряк, Кюи — военный инженер, Бородин — химик. Но дворянская вольность, возможность оставить службу ради музыки (или уже ради музыкальной службы), свобода передвижения, поездки за границу — всё это способствовало человеческим общениям, теоретическому развитию, появлению выдающихся музыкальных произведений... Гении, как мы знаем, слишком часто опережают своё время... В музыке эта история повторяется неоднократно: вероятно, музыкальное новаторство требует определённой теоретической и практической подготовки, которая отсутствует у... широкой публики.

[37]



1. Кем по профессии были знаменитые композиторы XIX в.?
2. Как это объясняет историк?

О деятелях «Могучей кучки» и о характере их творчества

Творческому успеху композиторов «Могучей кучки» содействовали не только прослушивание и обсуждение написанных сочинений, изучение русской классической музыки, совместное посещение концертов и оперных спектаклей, но также интерес к общественным и эстетическим вопросам современности, философии и литературе.

Композиторы «Могучей кучки» развили творческое наследие М. И. Глинки и А. С. Даргомыжского, обогатив мировую музыкальную классику замечательными произведениями, создав новые оперные, симфонические, камерные формы. Основу музыкального стиля «кучкистов» составляла русская народная песня. Песенные мотивы были использованы в музыкальных народных образах. Деятель-

ность композиторов «Могучей кучки» была связана с демократическими традициями всей общественной жизни России, их новаторство заключалось как в идейной программности музыки, так и в создании нового музыкального языка.

Девизом композиторов «новой русской музыкальной школы» стали слова Мусоргского: «К новым берегам!», обозначавшие призыв к смелым новаторским поискам в современном музыкальном искусстве.

[100]



1. В чём заключалась совместная работа членов «Могучей кучки»?
2. Что нового внесли композиторы в музыкальную культуру России и мира?



5

РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX в. КРИЗИС ИМПЕРИИ НИКОЛАЯ II

Социально-экономическое развитие страны

Н. Х. Бунге¹ о высших государственных учреждениях

Высшие государственные учреждения в настоящее время во многом не соответствуют своему назначению. Государственный совет не заключает в себе достаточного числа лиц, знакомых с общими государственными вопросами и имеющих местные сведения. Из 72 членов Государственного совета не принимают участия в его работах, как находящиеся в отпусках, — 10, около 10 членов по преклонному возрасту не бывают, 19 принадлежат к числу министров. Из императорской фамилии в Государственном совете пять особ, их нельзя отнести к прямым работникам. Таким образом, из 72 остаётся всего по пяти на департамент — это немного, тем более и эти не все обладают необходимыми физическими силами.

<...> Что русские министры совсем не то, что министры в Англии и во Франции, а по-видимому и в Германии, — это не подлежит сомнению. Министры занимаются у нас не только государственными и административными делами, но множеством канцелярской работы, их решение требуется по делам, которые могли бы быть, без всякого неудобства, предоставлены директорам департаментов. <...>

[9]



1. Почему автор документа считает, что «высшие государственные учреждения... во многом не соответствуют своему назначению»?

2. Каковы отличия русских министров от западноевропейских?

¹ Бунге Николай Христианович (1823—1895) — российский государственный деятель, экономист.

Экономист о местном самоуправлении

Обращаясь к местным учреждениям: — земским, городским и сельским, нельзя не пожелать первым расширения круга их деятельности. <...> Местные учреждения... стремятся... играть некоторую политическую роль, всё более и более превращаются в учреждения для местного хозяйства, и притом предназначенного не только для удовлетворения общественным местным потребностям, но и потребностям государственным, отчасти потому, что одна и та же потребность имеет и государственный, и местный характер... Правительство должно оставить за собой широкое право контроля и привлечения к ответственности выборных, на которых возлагаются обязанности по местному хозяйству, но само должно воздерживаться от непосредственного участия в местном управлении. <...> Местное управление должно быть поставлено в этом отношении, насколько позволяют обстоятельства, самостоятельно, но без права и возможности переступить определённую законом черту, или направлять вверенное ему дело несогласно с общими государственными интересами. <...>

[9]



1. Что собой представляли местные учреждения? Каковы были их функции?
2. Какую роль, по мнению экономиста, должно играть правительство в местном управлении?
3. Какие свободы и ограничения для местного управления предлагает автор документа?

Н. Х. Бунге о социализме

<...> Под социализмом понимается такое общественное устройство, в котором для человека становится возможным достижение счастья; формы такого устройства могут быть очень разнообразны; но одна из них, именно та, в которой упраздняется частная личная собственность, как условие производства, так и пользования предметами потребления, и есть коммунизм.

<...> Социализм возникал всегда, когда ослабевала дисциплина общественная, когда человек перестаёт покорно нести бремя жизни, когда богатство других возбуждает ненасытные желания и когда общественное брожение вызывало в человеке сомнение в справедливости, закономерно-

сти или незыблемости религиозных или общественных отношений или порядков, когда человек перестаёт быть доволен тем, что есть, средой и отношениями, среди которых он живёт, и начинает искать счастья и его условий.

[9]



1. Какое определение Н. Х. Бунге даёт социализму? Какую форму этого общественного управления он называет? В чём её особенность?

2. Когда, по мнению автора документа, возникал социализм? Разделяете ли вы его мнение? Почему?

Современник о народном образовании

Со времён крепостного быта у нас сохранилось неуважение к так называемой чёрной работе. Не только дворянин, но каждый, вышедший из крестьянской и ремесленной или фабричной среды, не хочет взяться за другое дело, кроме службы государственной или частной, такой, где можно оставаться белоручкой. <...> ...Школа тогда только удовлетворяет своему назначению, когда из неё есть выход в жизнь, когда она на всех своих ступенях даёт законченное образование.

...Каждая низшая ступень должна служить переходом к высшей.

...Школа не должна привилегиями и поощрениями искусственно притягивать низшие сословия, но она должна быть доступна для всех классов населения и не будучи даровой (кроме элементарной и низшей) должна доставлять даром беднякам возможность получать не только низшее, но и среднее образование.

...Все школы должны соответствовать условиям общественной жизни, поэтому школы не могут иметь одинаковое устройство у всех народов. <...> Обращаясь к нашим учебным заведениям, нужно заметить, что они далеко не удовлетворяют... элементарным требованиям. Наши городские училища нисколько не соглашены не только с начальными или народными школами; но даже с гимназиями и реальными училищами. <...>. Далее городские училища не дают того образования, которое можно было бы считать достаточным для массы городского населения. Но этого мало, наши средние учебные заведения, при стремлении всех классов к пользующимся большим почётом в обще-

ственном мнении свободным профессиям, не дают того, что готовит к этим профессиям. Окончившие в них курс оказываются недоучками с большими притязаниями на знания, но без действительных познаний. <...> Стремления учившихся в них очень широки, а способы осуществить их ничтожны, — хотелось бы подняться высоко, да крылья коротки.

[9]



1. Каковы, по мнению автора документа, были стремления представителей всех сословий? Чем он аргументирует свою точку зрения?
2. Каким требованиям должны соответствовать учебные заведения? Какие недостатки существовали в народном образовании?
3. В связи с чем автор документа приводит поговорку «хотелось бы подняться высоко, да крылья коротки»?

Из доклада С. Ю. Витте императору Николаю II

<...> Разделение труда, специализация промыслов, оживление обмена продуктов в среде населения, распределённого между городами, сёлами, фабриками и горными промыслами, осложнение самих потребностей населения — все эти процессы, ускоренно развившиеся в нашем отечестве под влиянием отмены крепостного права: постройка сети железных дорог, развитие кредита и необыкновенного роста заграничных торговых сношений, привели к тому, что ныне общая, единая экономическая жизнь овладела всеми органами и отправлениями нашего народного хозяйства и все его отдельные частицы стали гораздо более чувствительны и восприимчивы к явлениям общей экономической жизни всего государства. <...>

Россия и по настоящее время остаётся ещё страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно хлеба.

Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы. Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям... <...>

Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия — политически независимая могущественная дер-

жава; она имеет и право и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств... она имеет твёрдую и гордую власть, которая ревниво охраняет не только политическую, но и экономическую самостоятельность империи, она сама хочет быть метрополией, — и на почве освободившегося от крепостных уз народного труда у нас стала вырастать своя собственная национальная промышленность, обещающая стать надёжным противовесом иностранному промышленному владычеству.

<...> ...Задача современной торгово-промышленной политики всё ещё остаётся очень трудной. Нужно не только создавать промышленность, нужно и заставлять её дёшево работать, нужно в возникшей промышленной среде развить более деятельную и стремительную жизнь... поднять её... на такой высокий уровень, дать ей такую могучую силу, чтобы она была не только питающимся, но и питающим органом отечественного хозяйства.

[31]



1. Какие процессы развились в России «под влиянием отмены крепостного права»? К чему они привели?
2. Чем Россия расплачивалась «за все свои обязательства перед иностранцами»? Почему?
3. В чём С. Ю. Витте видит сходство России с колониальной страной, а в чём — отличие?
4. Какую задачу торгово-промышленной политики выдвигает автор доклада?

Из Мирного договора между Россией и Японией (23 августа / 5 сентября 1905 г.)

<...> Статья II

Российское императорское правительство, признавая за Японией в Корее преобладающие интересы политические, военные и экономические, обязуется не вступаться и не препятствовать тем мерам руководства, покровительства и надзора, кои императорское японское правительство могло бы почести необходимым принять в Корею. <...>

Статья III

Россия и Япония взаимно обязуются:

1) эвакуировать совершенно и одновременно Маньчжурию, за исключением территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова...

2) возвратить в исключительное управление Китая вполне и во всём объёме все части Маньчжурии, которые ныне заняты русскими или японскими войсками или которые находятся под их надзором. <...>

Статья V

Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству, с согласия китайского правительства, аренду Порт-Артура, Талиена и прилегающих территорий... <...>

Статья IX

Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству в вечное и полное владение южную часть острова Сахалина и все прилегающие... острова...

<...>

Статья XI

Россия обязуется войти с Японией в соглашение в видах предоставления японским подданным прав по рыбной ловле вдоль берегов русских владений в морях Японском, Охотском и Беринговом. <...>

[120]



1. На какие уступки шло российское правительство по мирному договору, заключённому с Японией? Вспомните, чем они были вызваны.
2. Что предусматривал мирный договор в отношении Маньчжурии?
3. Найдите на карте территории, которые Россия «уступила» Японии, а также указанные в договоре моря.

Российское государство и общество в период Первой российской революции

А. Ф. Керенский о причинах «Кровавого воскресенья» 9 января 1905 г.

<...> Причины, которые привели к 9 января, или «Кровавому воскресенью»... связаны с событиями 1901 г. в Москве и в какой-то мере — с деятельностью дяди императора великого князя Сергея Александровича, тогдашнего московского генерал-губернатора. Он выступил ярким сто-

ронником создания рабочих союзов, которые, действуя под покровительством властей, способствовали бы улучшению положения рабочего класса. <...> Полицейские рабочие союзы были созданы начальником Московского охранного отделения С. В. Зубатовым... Судя по всему, он стремился повторить опыт Бисмарка в Германии, приспособив его к ситуации в России, подчёркнуто поддерживая рабочих и одновременно пытаясь выкорчевать влияние на них социалистических партий.

<...> Новое движение оказалось чересчур «успешным», так как дело дошло до того, что некоторые полицейские агенты стали не только участниками, но даже и организаторами всеобщих забастовок. <...> ...Полицейские союзы переросли в подлинно профессиональные союзы. Во главе этого нового движения в Санкт-Петербурге стал в 1903 г. молодой талантливый священник отец Георгий Гапон, совсем недавно посвящённый в духовный сан. <...> Думается, что молодой священник был искренне движим идеей служения рабочим. Вполне возможно, что позднее он попался в политическую ловушку, но я уверен, что он присоединился к рабочему движению не как сознательный полицейский провокатор. Так или иначе, но он легко находил общий язык с рабочими. <...> Речи священника, в которых он призывал рабочих идти прямо к царю, находили глубокий отклик в сердцах слушателей, а его идея организовать массовую демонстрацию и пойти ко дворцу, чтобы изложить царю свои беды и невзгоды, немедленно получила всеобщую поддержку. <...> К началу января нетерпение рабочих достигло предела и окончательно созрел план устроить шествие и вручить царю петицию. Текст петиции уже был составлен, однако полиция не предприняла никаких мер, чтобы остановить рабочих или положить конец деятельности Гапона. <...>

[62]



1. Какие причины «Кровавого воскресенья» называет А. Ф. Керенский?
2. Кто и с какой целью создал полицейские рабочие союзы?
3. Где и когда возникло новое движение? Какова была роль Г. Гапона в этом движении?

Современник о «Кровавом воскресеньи»

Это было удивительное зрелище. Вдоль всего Невского проспекта двигались, направляясь из рабочих районов, ряд за рядом колонны спокойных, с торжественно-важными лицами, одетых в свои лучшие одежды людей.

Гапон, шедший во главе процессии, нёс крест, а многие рабочие — иконы и портреты царя. Нескончаемое шествие текло весьма неспешно, и мы прошли рядом с ним вдоль всего Невского проспекта, начиная с Литейного. На улицах собрались толпы людей, все хотели видеть происходящее своими глазами, все испытывали чувство необычайного волнения.

Мы уже дошли до Александровского сада, на другом конце которого стоял Зимний дворец, когда услышали звук трубы — сигнал боевой готовности кавалерии. Не поняв, что означают звуки трубы и не видя происходящего впереди, люди остановились. Перед ними, на правой стороне улицы, стоял полицейский отряд, но, не видя в поведении полицейских каких-либо признаков враждебности, демонстранты снова медленно двинулись вперёд. И вот тут-то со стороны Генерального штаба Санкт-Петербургского военного округа вылетел отряд кавалерии и раздались первые залпы. В этот момент открыл огонь и воинский отряд, стоявший, по-видимому, по другую сторону площади, напротив Адмиралтейства. Первый залп был произведён в воздух, второй же — в толпу, и несколько человек упали на землю. Охваченные паникой, люди стали разбегаться во всех направлениях. Вслед им летели пули, и тогда мы, прохожие, побежали со всех ног вместе с толпой. Не могу передать состояние ужаса, охватившего нас в тот момент. Было совершенно очевидно, что власти совершили чудовищную ошибку, что они абсолютно неправильно поняли устроения толпы. Какими бы ни были замыслы организаторов шествия, рабочие шли ко дворцу без злых намерений. Они свято верили, что, когда придут на Дворцовую площадь и станут там на колени, царь выйдет к ним или по крайней мере появится на балконе. Однако их встретили пули. То была историческая ошибка, за которую высокую цену заплатили и монархия, и Россия. <...>

События «Кровавого воскресенья» произвели коренной переворот в мышлении рабочих масс, на которые до этого времени весьма слабо действовала направленная на них пропаганда. Генерал Трепов¹ и те, кто позволил ему совершить этот безумный акт, разорвали... духовные узы, которые связывали царя и простых рабочих.

[62]



1. Почему современник называет шествие рабочих «удивительным зрелищем»? Вспомните, с какой целью оно было организовано.

2. Почему «власти совершили чудовищную ошибку», применив оружие и разогнав демонстрантов? К каким последствиям привела эта ошибка?

Из петиции рабочих и жителей Петербурга от 9 января 1905 г. о необходимости народного представительства

Государь!

Мы, рабочие и жители С.-Петербурга разных сословий... пришли к тебе... искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей... Мы... терпели, но нас толкают всё дальше в омут нищеты, бесправия и невежества... <...> Настал предел терпению. Для нас пришёл тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук. <...>

Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. Ведь ты поставлен на счастье народу, а это счастье чиновники вырывают у нас из рук... <...> Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли Русской от всех классов, от всех сословий... и от рабочих. Пусть там будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, — пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представи-

¹ Трепов Дмитрий Фёдорович (1855—1906) — петербургский генерал-губернатор.

телей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов. Эта самая главная наша просьба, в ней и на ней зиждется всё, это главный и единственный пластырь для наших больных ран, без которого эти раны сильно будут сочиться и быстро двигать нас к смерти. <...>

[88]



1. Что заставило составителей петиции обратиться к царю?
2. Какова главная просьба авторов петиции? Чем они объясняют её?
3. Кто и на каких началах должен быть в народном представительстве?

Из петиции рабочих и жителей Петербурга от 9 января 1905 г. о необходимости принятия срочных мер

Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа.

1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.

2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.

3) Общее и обязательное народное образование на государственном счёте.

4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.

5) Равенство перед законом всех без исключения.

6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной.

1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.

2) Отмена выкупных платежей, дешёвый кредит и постепенная передача земли народу.

3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.

4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнёта капитала над трудом.

1) Отмена института фабричных инспекторов.

2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных от рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе, как с постановления этой комиссии.

3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов...

4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.

5) Свобода борьбы труда с капиталом...

6) Нормальная заработная плата...

7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих...

[88]



1. Какие меры против невежества и бесправия народного предлагают авторы петиции?

2. В чём заключается сущность мер против нищеты народной?

3. Что предусматривают меры против гнёта капитала над трудом?

Из Высочайшего Манифеста от 17 октября 1905 г. об усовершенствовании государственного порядка

...Мы, Николай Второй, император и самодержец все-русский...

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях... великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо Российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству державы нашей.

<...> Повелев подлежащим властям принять меры к устранению... беспорядка, бесчинств и насилий... мы... признали необходимым объединить деятельность высшего правительства. На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной воли нашей:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. ...Привлечь теперь же к участию в Думе... те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действия постановленных от нас властей. <...>

[24]



1. В чём причина «великой и тяжкой скорби» государя? К чему, по его мнению, могло привести создавшееся в стране положение?
2. Какие неотложные меры предлагает принять Николай II для установления государственного порядка?
3. Как вы думаете, могли ли предложенные Николаем II меры привести к положительным результатам? Обоснуйте свой ответ.

Историки о беспорядках в г. Дмитрове Московской губернии

19-го октября [1905 г.] в г. Дмитрове на торговой площади... либеральная интеллигенция устраивала молебны по случаю «Царского Манифеста 17-го октября». На этот молебен пришли вооружённые ножами, кистенями, железными палками и гирями черносотенцы, погромщики из Союза русского народа. Эта банда была создана торговцами и владельцами крупных ремесленных и кустарных мастерских. После молебна некоторые передовые интеллигенты из учителей и медицинских работников подняли вопрос, что как-то надо отметить те жертвы, которые понесло население в борьбе за свободу. Черносотенцы напали на них и жестоко избили: учителя... секретаря Земской управы... страхового агента... фельдшерицу... санитарного врача... а его дом разгромлен... <...>

Примечание. Погромщики впоследствии были привлечены к судебной ответственности, но не все, только 5 человек. Суд приговорил их к церковному покаянию.

Зато «потерпевшие» были наказаны. Врач... был выслан в Архангельск, а затем переведён в Баку, где пробыл в ссылке до Февральской революции;

Фельдшерица... была уволена с работы. <...>

...Черносотенный разгул, поощрённый безнаказанностью, нашёл отклик в отдалённых участках уезда. Нападкам со стороны черносотенцев подвергались 4 больницы... Объектами преследований стали врачи этих больниц и обслуживающий персонал. ...Угрозы преследования, письма с угрозами дезорганизовали работу больниц, так что позднее пришлось даже на некоторое время закрыть эти больницы.

[82]



1. Кто был инициатором беспорядков в г. Дмитрове и чьей поддержкой пользовались эти люди?
2. Кто пострадал во время беспорядков? Какие меры наказания были приняты по отношению к участникам событий?
3. Как вы считаете, почему стал возможен «черносотенный разгул»? С чем это было связано?

Из письма рабочих фабрики товарищества Покровской мануфактуры (ст. Яхрома Савёловской железной дороги) с призывом к забастовке

Могучий раскат рабочего движения докатился... до нашей глуши и разбудил нас от долгого сна. С ужасом оглянулись мы вокруг себя и увидели, в какой смертельной обстановке томились, какой невыносимый гнёт терпели. 11-го ноября [1905 г.] мы дружно бросили работу, начали нашу первую забастовку, предъявив ряд различных требований. Но... у нас... есть и другое могучее средство борьбы — это печать. Обращаемся ко всем товарищам-рабочим, больше — ко всем гражданам России, — так как те безобразия, которые творились над нами, возмутят до глубины души всякого честного гражданина. Директор фабрики... не только позволял себе кулачную расправу с рабочими, не только выгонял за фабричные ворота рабочих целой деревни... но и, не обладая генерал-губернаторскими полномочиями, порол рабочих. Проснувшееся чувство человеческого достоинства не позволяет нам работать в стенах фабрики до тех пор, пока в ней хозяйничают: директор и его достойный сынок — механик... В ответ на единогласное требование рабочих об увольнении сатрапов и их приспешников правление товарищества ответило отказом.

Товарищи-рабочие и все граждане России, поддержите нашу забастовку, окажите так или иначе посильную помощь, не допустите, чтоб царь-голод заставил нас пойти в кабалу к тем лицам, которые топтали в грязь наше человеческое достоинство. <...>

[116]



1. Какие средства борьбы использовали рабочие фабрики?
2. Перечислите причины, побудившие рабочих выступить с призывом к забастовке.

Из справки Департамента полиции о революционном движении в Москве

<...> С 8 декабря [1905 г.] началась... общая забастовка. В тот же день в театре «Аквариум»¹ состоялся митинг в несколько тысяч рабочих и представителей крайних партий. Полиция с войсками оцепила место митинга, но удалось задержать лишь около 50 человек, остальные же успели скрыться.

9 декабря забастовка продолжала распространяться... Собиравшиеся в разных частях города толпы разгонялись полицией и войсками. В полдень у дома генерал-губернатора толпою было оказано сопротивление полиции... В 2 часа дня у Страстного монастыря² рассеяна двухтысячная толпа с красными флагами. С 7 часов вечера... боевая дружина произвела ряд... нападений на войска и полицию, подожгла станцию конно-железной дороги и устраивала баррикады. В тот же день войска бомбардировали училище Фидлера³, где засели боевые дружины. <...>

¹ В конце XIX — начале XX в. театр «Аквариум» занимал видное место в культурной жизни Москвы. Он располагался на внутренней стороне Садового кольца. Сейчас на его месте находится Театр им. Моссовета.

² Женский монастырь, основанный в 1654 г. царём Алексеем Михайловичем. Располагался на Тверской улице. В 1937 г. был полностью снесён, а в 1950 г. на место, где находилась монастырская колокольня, перенесли памятник А. С. Пушкину.

³ Реальное училище, одно из лучших учебных заведений Москвы. Названо по имени руководителя — педагога И. И. Фидлера. Находилось в районе Чистых прудов. С начала 1905 г. было одним из центров революционного движения.

11 декабря в типографию Сытина¹ собралось для совещания около 70 революционных деятелей. На требование полиции разойтись они ответили отказом и, по прибытии воинского наряда, открыли по войскам стрельбу... После этого была подвезена артиллерия и по дому сделано несколько выстрелов... В доме произошёл пожар; прибывшую городскую пожарную команду революционеры выстрелами из револьверов не допускали тушить огонь, причём принялись сами за тушение... имевшимися... водопроводными приспособлениями. Озлобленные сопротивлением войска уничтожили доступ воды в... типографию, и дом обрушился, задавив всех находившихся в нём людей. <...>

17 декабря рабочие в большинстве фабрик приступили к работам. В тот же день предпринято было очищение Пресненского района от мятежников. Взято приступом 9 домов, из которых революционеры обстреливали войска. В домах найдено много трупов.

Вместе с тем войска атаковали фабрику Прохоровской мануфактуры², где... засело несколько тысяч вооружённых рабочих. Артиллерийским огнём сожжены казармы рабочих. <...>

19 декабря... Прохоровская мануфактура была занята войсками... В помещении фабрики найдено много оружия... и много трупов. В городе относительно спокойно и порядок на улицах не нарушался...

[19]



1. Кто участвовал в революционном движении в Москве?
2. Назовите места в Москве, где разворачивались революционные события.
3. Какие меры принимали войска и полиция для борьбы с революционерами?
4. Какие потери понесли участники революционных событий?
5. Чем закончились декабрьские события 1905 г.? Сколько времени они продолжались?

¹ Ныне Первая Образцовая типография на Пятницкой улице. В начале XIX в. занимала ведущее положение в России и вышла на зарубежный рынок. Во главе её стоял И. Д. Сытин (1851—1934) — русский предприниматель и издатель-просветитель.

² Ныне «Трёхгорка». Основана в 1799 г. купцами Прохоровыми в районе Пресни. В начале XX в. была крупнейшей фабрикой по производству хлопчатобумажных тканей; её продукция высоко ценилась в Европе.

Попытка модернизации государства. Реформы П. А. Столыпина

Из Высочайшего указа от 20 февраля 1906 г. о составе и устройстве Государственной Думы

1. Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к верховной самодержавной власти по силе основных законов...

2. Государственная Дума образуется из членов, избираемых населением Российской империи на пять лет...

3. Государственная Дума может быть, до истечения пятилетнего срока полномочий её членов, распущена указом императорского величества. <...>

4. Продолжительность ежегодных занятий Государственной Думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами императорского величества. <...>

[24]



1. Для чего учреждалась Государственная Дума? Кто входил в её состав? На какой срок?

2. Кто стоял во главе Думы? Подтвердите свой ответ словами документа.

Из Высочайшего указа от 20 февраля 1906 г. о предметах ведения Государственной Думы

31. Ведению Государственной Думы подлежат:

а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения, дополнения, приостановления действия и отмены;

б) государственная роспись доходов и расходов, вместе с финансовыми сметами министерства и главных управлений, равно как денежные из казны ассигнования, росписью не предусмотренные...

в) отчёт государственного контроля по исполнению государственной росписи;

г) дела об отчуждении части государственных доходов или имущества, требующем высочайшего соизволения;

д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за её счёт;

е) дела об учреждении компаний на акциях, когда... испрашиваются изъятия из действующих законов... <...>

32. Государственная Дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов... за исключением Основных государственных законов.

33. Государственная Дума может обращаться к министрам... с запросами по поводу... установлений, кои представляются незаконными.

<...>

[24]



1. Что входило в ведение Государственной Думы?

2. Какими полномочиями обладала Государственная Дума?

Из Основных государственных законов (в новой редакции от 23 апреля 1906 г.)

86. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного Совета и Государственной Думы и воспринять силу без утверждения государя императора.
<...>

98. Государственный Совет и Государственная Дума ежегодно созываются указами государя императора.

99. Продолжительность ежегодных занятий Государственного Совета и Государственной Думы и сроки прерыва их занятий в течение года определяются указами государя императора. <...>

106. Государственный Совет и Государственная Дума пользуются равными в делах законодательства правами. <...>

110. Законодательные предположения рассматриваются в Государственной Думе и, по одобрению ею, поступают в Государственный Совет. Законодательные предположения, предначертанные по почину Государственного Совета, рассматриваются в Совете и, по одобрении им, поступают в Думу. <...>

112. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного Совета или Государственной Думы и не удостоившиеся высочайшего утверждения, не могут быть внесены на законодательное рассмотрение... Законопроекты, предначертанные по почину Государственного Совета или Государственной Думы и отклонённые одним из сих установлений, могут быть вносимы на законодательное рассмотрение... если последует высочайшее на то повеление. <...>

[24]

- ?** 1. Что было необходимо для вступления в силу новых законов?
2. Когда и на какой срок созывались Государственный Совет и Государственная Дума? Что служило основанием для их созыва?
3. Какими правами в делах законодательства пользовались Государственный Совет и Государственная Дума? В чём это выразалось?
4. Кому принадлежало решающее право вносить законопроект на рассмотрение? Найдите в документе слова, подтверждающие ваш ответ.
5. Почему, на ваш взгляд, нужны были и Государственный Совет, и Государственная Дума?

Современник об открытии I Государственной Думы 27 апреля 1906 г.

...Выборы [в Государственную Думу] были явлением совершенно новым в русской политической жизни. Монополия власти ускользала из рук высшего чиновного мира; люди иной формации, разночинцы, пусть и с имущественным цензом, формально получали право контролировать правительство. <...>

«Это в высшей степени удачная мысль, — говорил... [И. Л. Горемыкин], — открыть Думу первого призыва¹ именно во дворце, во всём блеске придворной помпы. ...На членов Думы, особенно на крестьян, всё это произведёт громадное впечатление. Ведь как бы в их честь перед государем понесут императорские регалии, осыпанные драгоценными камнями. Мне сейчас говорили, как один мужичок из членов Думы, в первый раз в жизни войдя в Зимний дворец, ахнул, перекрестился и воскликнул: “И на это-то величие посягать!..”» <...>

Председатель царского Совета Министров заблуждался. На одном из первых заседаний Думы один из ораторов восклицал под гром рукоплесканий: «Вы видели на днях все эти золотые мундиры? Все эти ненужные побрякушки — эти царские регалии, усыпанные бриллиантами! Господа, ведь это кристаллизованный пот трудового русского народа!» <...>

[79]

- ?** 1. Почему выборы в Государственную Думу были явлением совершенно новым в русской политической жизни?
2. Кто такой И. Л. Горемыкин? Почему он считал удачной мыслью то, что Дума была открыта в Зимнем дворце?
3. В чём, по свидетельству современника, состояло заблуждение И. Л. Горемыкина?

¹ То есть созыва.

Из речи П. А. Столыпина на заседании Государственной Думы 13 мая 1906 г.

<...> С особливим вниманием относится Совет Министров к... вопросам о незамедлительном удовлетворении насущных нужд сельского населения и издания закона, утверждающего равноправие крестьян с лицами прочих сословий, об удовлетворении нужд рабочего класса, о выработке закона о всеобщем начальном образовании, об изыскании возможных способов к... привлечению к тягостям налогов более состоятельных слоёв населения и о преобразовании местного управления и самоуправления, с принятием в соображение особенностей окраин.

Не меньшее значение придаёт Совет Министров и отмеченному Государственной Думою вопросу об издании нового закона, обеспечивающего неприкосновенность личности, свободу совести, слова и печати, собраний и союзов. <...>

Относительно разрешения земельного крестьянского вопроса... Совет Министров считает своею обязанностью заявить, что разрешение этого вопроса на предложенных Государственной Думою основаниях... недопустимо. Государственная власть не может признавать права собственности на земли за одними и в то же время отнимать это право у других. <...> Начало неотъемлемости и неприкосновенности собственности является, во всём мире и на всех ступенях развития гражданской жизни, краеугольным камнем народного благосостояния и общественного развития, коренным устоем государственного бытия, без коего немислимо и самое существование государства. <...>

[25]



1. Каким вопросам Совет Министров уделял особое внимание?
2. По какому вопросу у Совета Министров возникли разногласия с Государственной Думой? Почему?
3. Что, по мнению П. А. Столыпина, служит «краеугольным камнем народного благосостояния» и составляет основу экономической жизни?

Из Высочайшего манифеста от 3 июня 1907 г.

<...> ...Вторая Государственная Дума призвана была содействовать... успокоению России: ...работой законодательной, без которой невозможна жизнь государства и усо-

вершенствование его строя, затем рассмотрением росписи доходов и расходов, определяющей правильность государственного хозяйства, и, наконец, разумным осуществлением права запросов правительству, в целях укрепления повсеместно правды и справедливости.

<...> К прискорбию нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданий наших.

<...> В среду самой Думы внесён был дух вражды, помешавший сплотиться достаточному числу членов её, желавших работать на пользу родной земли.

По этой причине выработанные правительством... обширные мероприятия Государственная Дума или не подвергала вовсе рассмотрению, или замедляла обсуждением, или отвергала, не остановившись даже перед отклонением законов, каравших... восхваление преступлений и... наказывавших сеятелей смуты в войсках. ...Государственная Дума не оказала в деле водворения порядка нравственного содействия правительству, и Россия продолжает переживать позор преступного лихолетия.

<...> Судебной властью был раскрыт заговор целой части Государственной Думы против государства и царской власти. Когда же правительство... потребовало временно-го... устранения обвиняемых... то Государственная Дума не исполнила... законного требования властей...

Всё это побудило нас указом, данным правительствующему Сенату... Государственную Думу второго созыва распустить... <...>

[24]



1. Чему была призвана содействовать II Государственная Дума? Каким образом?
2. Назовите причины роспуска II Государственной Думы.

А. Ф. Керенский¹ о П. А. Столыпине

<...> ...В канун созыва первой Думы в Санкт-Петербурге стало известно о назначении нового министра внутренних дел. Им стал саратовский губернатор П. А. Столыпин... Менее чем через три месяца, сразу же после роспуска Думы

¹ Керенский Александр Фёдорович (1881—1970) — российский политический и государственный деятель.

8 июля 1906 г. он был назначен председателем Совета Министров. <...>

Магическое возвышение Столыпина было... знамением времени. Выходец из провинциальной среды, он не был вхож в придворные круги и никогда не занимал... высоких должностей в правительстве. <...>

Столыпин хорошо представлял себе и признавал ценность деятельности земства. В Саратове... он считался губернатором, придерживающимся либеральных взглядов. Он был прекрасным оратором, а его предприимчивый характер и далеко идущие планы должны были обеспечить ему высокую политическую карьеру.

<...> Он охотно использовал всякую возможность выступить в Думе, открыто обсуждать с оппозицией жизненно важные вопросы и управлять страной на основе своего правительственного большинства.

Столыпин выгодно выделялся на фоне санкт-петербургских чиновников... бойцовскими качествами. Царя привлекала молодость Столыпина, его уверенность в собственных силах, преданность трону и готовность осуществить задуманные царём изменения. ...Несмотря на ошибки и даже преступления, возможно, допущенные правительством Столыпина, факт остаётся фактом, что в намерения Столыпина не входило ни восстановление абсолютизма, ни уничтожение народного представительства — он стремился лишь к установлению в России консервативной, но строго конституционной монархии. Его мечтой была могучая, централизованная империя, экономически здоровая и культурно развитая. <...>

[62]



1. Какой пост занимал П. А. Столыпин до назначения министром внутренних дел? Какие черты отличали его на этом посту?
2. Благодаря чему П. А. Столыпин занял должность председателя Совета Министров? Почему А. Ф. Керенский назвал это «магическим возвышением»?
3. Что не входило в планы П. А. Столыпина? К чему он стремился на самом деле?

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Айрапетов О. Р.* Внешняя политика Российской империи. 1801—1914. М., 2006.
2. *Аксаков К. С.* Статьи // Очерки русской культуры XIX века. Общественная мысль. М., 2000. Т. 4.
3. *Арсеньев К. И.* Начертание статистики Российского государства. СПб., 1818. Ч. 1.
4. *Батюшков К. Н.* Прогулки в Академию художеств // Сочинения. М., 1955.
5. *Беляев И.* Город // Русская беседа. 1858. Т. 1. Кн. 9.
6. *Бенуа А. Н.* История русской живописи в XIX веке. М., 1995.
7. *Благовещенский Н. А.* На литейном заводе // Отечественные записки. 1873. № 61.
8. *Бокова В. М.* Эпоха тайных обществ. М., 2003.
9. *Бунге Н. Х.* Задачи царствования. Записка Николаю II. Б. м., 1895 г.
10. *Бурыйшкін П. А.* Москва купеческая. М., 1991.
11. *Валуев П. А.* Дневник министра внутренних дел. М., 1961. Т. 1.
12. *Вацуро В. Э., Гиллельсон М. И.* Сквозь «умственные плотины». М., 1986.
13. *Витте С. Ю.* Воспоминания. М., 1964. Т. 1.
14. Власть и реформы. От самодержавной к советской России. М., 2006.
15. *Водовозова Е. Н.* На заре жизни. М., 1987. Т. 1.
16. *Воронцов М.* Воспоминания // В. Харкевич. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вильна, 1900. Ч. 1.
17. Воспоминания русских крестьян XVIII — первой половины XIX века. М., 2006.
18. *Высочков Л. В.* Николай I. М., 2003.
19. Высший подъём революции 1905—1907 гг. М., 1955. Ч. 1.
20. *Герцен А. И.* Россия // Собр. соч. В 30 т. М., 1955. Т. 6.
21. *Глинский Б. Б.* Революционный период русской истории (1861—1881 гг.). Исторические очерки. СПб., 1913.
22. *Гордін Я. А.* Мятеж реформаторов. Драма междуцарствия. СПб., 2006.

23. *Гордин Я. А.* Мятеж реформаторов. Трагедия мятежа. СПб., 2006.
24. Государственная Дума в России в документах и материалах. М., 1957.
25. Государственная Дума: Стенографические отчеты: Сөзүв 1: Сессия 1. СПб., 1906. Т. 1.
26. *Громов Н. П.* Чехов. М., 1993.
27. *Гросул В. Я.* Русское общество XVIII—XIX веков. Традиции и новации. М., 2003.
28. Державный сфинкс. М., 1999.
29. *Друголенский Я. Н.* Век Достоевского. СПб., 2007. Кн. 2.
30. *Дмитриев М. А.* Главы из воспоминаний моей жизни. М., 1998.
31. Документы по истории монополистического капитализма в России. М., 1959. Т. 6.
32. Древняя и Новая Россия. СПб., 1877. Т. 3.
33. *Дружинин А. В.* Из дневника мирового посредника (1861—1862) // Русский вестник. 1863. Т. 46.
34. *Дружинин Н. М.* Избранные труды. Революционное движение в России в XIX веке. М., 1985.
35. *Дубровин Н. Ф.* Письма главнейших деятелей в царствование императора Александра I (1807—1825 гг.). М., 2006. Т. 1.
36. *Дубровин Н. Ф.* Русская жизнь в начале XIX века. СПб., 2007.
37. *Егоров Б. Ф.* Очерки по истории русской культуры XIX в. М., 1996.
38. *Заблоцкий-Десятовский А.* Граф П. Д. Киселёв и его время. СПб., 1882. Т. 4.
39. *Зайончковский П. А.* Кризис самодержавия на рубеже 1870—1880-х годов. М., 1969.
40. *Зайончковский П. А.* Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970.
41. Записки А. А. Чарторьёвского. М., 2007.
42. Записки В. И. Бакуниной // Русская старина. 1885. Т. 47.
43. Записки государственного секретаря А. А. Половцева. М., 2007. Т. 1.
44. Записки графа Бутурлина // Русский архив. 1869. Т. 2.
45. Записки И. А. Арсеньева // Исторический вестник. 1887. Т. 27. № 1.
46. Записки И. Д. Якушкина. М., 2007.

47. Записки неизвестного автора // Московский наблюдатель. 1836. Ч. 9.
48. Записки о России Ж. де Местра. М., 2000.
49. Записки подпоручика Г. П. Мешетича о Бородинском сражении // 1812 год. Воспоминания воинов русской армии. М., 1991.
50. Записки принца Вюртембергского // Николай I. Муж. Отец. Император. М., 2000.
51. Записки Ф. Гагерна. Россия и русский двор в 1839 году // Русская старина. 1890. Февраль.
52. Записки Ф. Ф. Вигеля. М., 2000.
53. *Землянский И.* Воронежское письмо // Русское слово. 1860. Март.
54. *Зернов Н.* Русское религиозное возрождение XX века. Париж, 1974.
55. История внешней политики России. Вторая половина XIX века. М., 1997.
56. История внешней политики России. Первая половина XIX века (от войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.). М., 1995.
57. История России в XIX веке. М., б. г. Вып. 11.
58. *Кавелин К. Д.* Наш умственный строй. М., 1989.
59. *Калачёв Н.* Юридические обычаи крестьян в некоторых местностях // Архив исторических и практических сведений, относящихся по России. СПб., 1859. Кн. 2.
60. *Карпов В.* Воспоминания. М.—Л., 1933.
61. *Катков М. Н.* Империя и крамола. М., 2007.
62. *Керенский А. Ф.* Россия на историческом повороте. М., 1996.
63. *Кизеветтер А. А.* Исторические очерки. М., 2006.
64. *Кондратьев П.* Рассказы очевидцев о двенадцатом годе // Русский вестник. 1872. Т. 102.
65. *Корнилов А. А.* Курс истории России XIX века. М., 1918. Т. 1.
66. *Короленко В. Г.* История моего современника. М., 1985. Т. 1—2.
67. *Краснобаев Б. И.* Русская культура XVII — начала XIX в. М., 1983.
68. Крестьянское движение 1827—1869 годов. М. —Л., 1931.
69. *Кропоткин П. А.* Записки революционера. М., 1965.
70. *Кугель А. Р.* Театральные портреты. М., 1965.

71. *Кукольник Н. В.* Статья // Художественная газета. 1837. № 1.
72. *Кюстин А. де.* Россия в 1839 году. М., 2000. Т. 1.
73. *Лапин В. В.* Семёновская история. 16—18 октября 1820 года. Л., 1991.
74. *Левандовский А. А.* Время Грановского. У истоков формирования русской интеллигенции. М., 1990.
75. *Лейкина-Свирская В. Р.* Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М., 1971.
76. *Лемке М. К.* Николаевские жандармы и литература. 1826—1855. СПб., 1908.
77. *Литвак Б. Г.* Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
78. *Лотман Ю. М.* Сотворение Карамзина. М., 1987.
79. *Любимов Л.* На чужбине. М., 1963.
80. *Любимов Н. М. Н.* Катков и его историческая заслуга. СПб., 1889.
81. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения: В 39 т. М., 1958. Т. 11.
82. *Минин В. В., Каплин В. Е.* Дмитровский уезд в 1905 году. Литературный фонд МЗДК. Дмитров: б.г.
83. *Мироненко С. В.* Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX века. М., 1989.
84. *Мироненко С. В.* Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России первой четверти XIX столетия. М., 1990.
85. *Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). СПб., 1999. Т. 2.
86. Народная воля. 1880—1881. № 4—5.
87. Народническая экономическая литература. М., 1958.
88. Начало первой русской революции: Январь—март 1905 года. М., 1955.
89. *Небольсин П.* Около мужичков. Статья третья // Отечественные записки. 1862. Т. 142.
90. *Невелев Г. А.* «Истина сильнее царя...» (А. С. Пушкин в работе над историей декабристов). М., 1985.
91. *Нечкина М. В.* Декабристы. М., 1984.
92. *Никитенко А. В.* Дневник. СПб., 2005. Т. 1.
93. *Николаев Вс.* Александр II — человек на престоле. Историческая биография. Мюнхен, 1981.
94. Николай I. Личность и эпоха. Новые материалы. СПб., 2007.

95. Николай I. Муж. Отец. Император. М., 2000.
96. Обращение Александра II к московскому дворянству // Хрестоматия по истории СССР. М., 1958. Т. 2.
97. Освобождение крестьян в царствование Александра II. СПб., 1890. Т. 2.
98. *Осипова М. Н.* Русский великий реформатор фельдмаршал Д. А. Милютин. М., 2005.
99. Отчёт, представленный Николаю I, министром народного просвещения С. С. Уваровым // М. М. Шевченко. Конец одного величия. Власть, образование и печатное слово в императорской России на пороге освободительных реформ. М., 2007.
100. Очерки истории русской культуры второй половины XIX века / под ред. Н. М. Волынкина. М., 1976.
101. Очерки русской культуры XIX века. Общественная мысль. М., 2000. Т. 4.
102. Очерки русской культуры XIX века. Художественная культура. М., 2003. Т. 6.
103. *Пайнс Р.* Россия при старом режиме. М., 1993.
104. *Песков А. М.* Павел I. М., 1999.
105. *Петров А.* Устройство и управление военных поселений в России. 1809—1826 // Граф Аракчеев и военные поселения. СПб., 1871.
106. *Плимак Е. Г., Пантин И. К.* Драма российских реформ и революций. М., 2000.
107. Полное собрание законов Российской империи: Собр. 2. СПб., 1864. Т. 39.
108. *Пушкарёв С. Г.* Россия в XIX веке (1801—1914). Нью-Йорк, 1956.
109. Рассказы очевидцев о двенадцатом годе // Русский вестник. 1872. Т. 102.
110. *Рашин А. Г.* Грамотность и народное образование в России XIX и в начале XX века // Исторические записки. М., 1951. Т. 37.
111. Речь Александра I на открытии польского сейма // Северная почта. 1818. № 26.
112. Российские консерваторы. М., 1997.
113. Российские самодержцы. 1801—1917. М., 1993.
114. Российский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика / под ред. В. Я. Гросула. М., 2000.
115. Российский либерализм: идеи и люди. М., 2004.

116. Россия, которую мы не знали. 1939—1993. Челябинск, 1995.
117. *Рындзюнский П. Г.* Утверждение капитализма в России. 1850—1880 гг. М., 1978.
118. *Салтыков-Щедрин М. Е.* Мелочи жизни // Собр. соч. В 20 т. М., 1941. Т. 16.
119. *Салтыков-Щедрин М. Е.* Наша общественная жизнь // Собр. соч. В 20 т. М., 1941. Т. 6.
120. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925). М., 1927.
121. Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917. М., 1952.
122. Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян, вышедших из крепостной зависимости. СПб., 1861. Т. 1.
123. *Седов М. Г.* Героический период революционного народничества. М., 1966.
124. *Семевский В.* Волнения крестьян в 1812 году и связанные с Отечественной войной // Отечественная война и русское общество. М., 1912. Т. 5.
125. *Семёнов-Тян-Шанский П. П.* Эпоха освобождения крестьян в России. 1857—1861 гг. Пг., 1915. Т. 3.
126. *Слѣзкинский А.* Смоленские партизаны в 1812 году // Русская старина. 1900. Т. 103.
127. *Смирнова З. В.* Социальная философия Герцена. М., 1973.
128. *Соколов К. Б.* Российская интеллигенция XVIII — начала XIX в.: картина мира и повседневность. М., 2007.
129. *Соловьѳ С. М.* Публичные чтения о Петре Великом. М., 2005.
130. *Стасов В. В.* Избранные статьи. М., 1952. Т. 3.
131. *Стаферова Е. Л. А. В.* Головин и либеральные реформы в просвещении (первая половина 1860-х годов). М., 2007.
132. *Толмачѳ Е. П.* Александр II и его время. М., 1998. Т. 1.
133. *Толмачѳ Е. П.* Александр III и его время. М., 2007.
134. *Томсинов В. А.* Аракчеев. М., 2003.
135. *Томсинов В. А.* Сперанский. М., 2006.
136. *Троицкий Н. А.* 1812. Великий год России. М., 1998.

137. *Троицкий Н. А.* Безумство храбрых. М., 1978.
138. *Троицкий Н. А.* Царизм под судом прогрессивной общественности. М., 1979.
139. *Трубецкой С. П.* Материалы о жизни и революционной деятельности. Иркутск, 1983.
140. *Тургенев Н. И.* Россия и русские. М., 2006.
141. *Тютчева А. Ф.* При дворе двух императоров. Тула, 1990.
142. *Фёдоров В. А.* «Своей судьбой гордимся мы...»: Следствие и суд над декабристами. М., 1988.
143. *Феоктистов Е. М.* За кулисами политики и литературы. 1848—1896. М., 1991.
144. *Фирсов Н.* 1812 год в социолого-психологическом освещении. М., 1913.
145. *Фукс В.* Опыт физиологии уездных чиновников // Современник. 1859. Т. 78.
146. Хрестоматия по истории СССР. 1861—1917. М., 1990.
147. Хрестоматия по истории СССР. М., 1958. Т. 2: 1682—1856 гг.
148. *Христофоров И. А.* «Аристократическая» оппозиция Великим реформам. Конец 1850-х — середина 1870-х гг. М., 2002
149. *Цимбаев Н. И.* Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. М., 1986.
150. *Чаадаев П. Я.* Философические письма. М., 1989.
151. *Чернышевский Н. Г.* Эстетические отношения искусства и действительности. М., 1945.
152. *Чичерин Б. Н.* Земство и Московская дума. М., 1934.
153. *Чичерин Б. Н.* Москва сороковых годов. М., 1929.
154. *Шалапин Ф. И.* Страницы моей жизни. М., 1990.
155. *Шмальц И. Ф. Л.* Путевые записки // Журнал Министерства внутренних дел. 1837. Ч. 25.
156. *Щукин П.* Воспоминания. М., 1912. Ч. 5.
157. *Энгельгардт А. Н.* Из деревни: 12 писем. 1872—1887. М., 1987.

ISBN 978-5-09-079840-2

